

MAPA LAB: RESULTADOS COMPREENDIDOS POR MEIO DO GEOPROCESSAMENTO E CARTOGRAFIA

Bruno Zucuni Prina¹

1 MUNICÍPIOS QUE PARTICIPARAM DO MAPA LAB

Dos 497 municípios gaúchos, 156 participaram do preenchimento do formulário *on-line* do Mapa LAB (o que corresponde a 31,39%), realizando o acesso na plataforma, e respondendo os três blocos de questões (Figura 1).

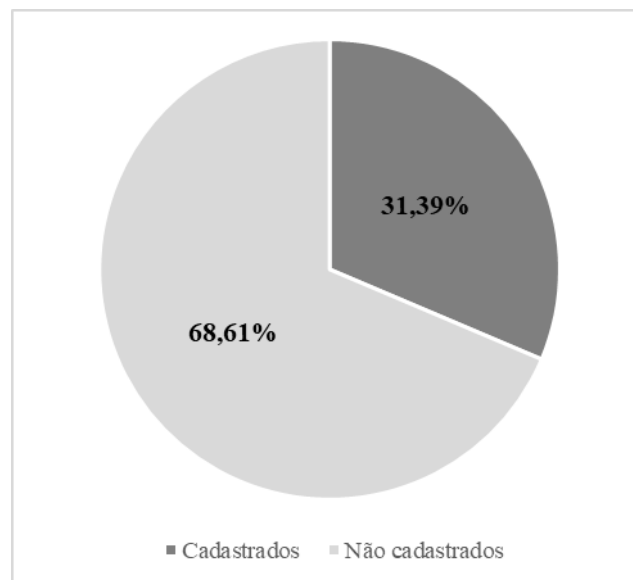


Figura 1 - Porcentagem de municípios que participaram do Mapa LAB. Organização: Prina, B. Z. (2020).

O estado do Rio Grande do Sul é dividido em nove (9) Regiões Funcionais, e todas apresentaram uma participação, seja em maior ou menor escala. As Figuras 2 e 3, contextualizam uma visão espacial dessas informações.

¹ Técnico de Laboratório: Geotecnologia e Topografia da UFFS, Doutor em Geografia (UFSM), Tecnólogo em Geoprocessamento (UFSM).

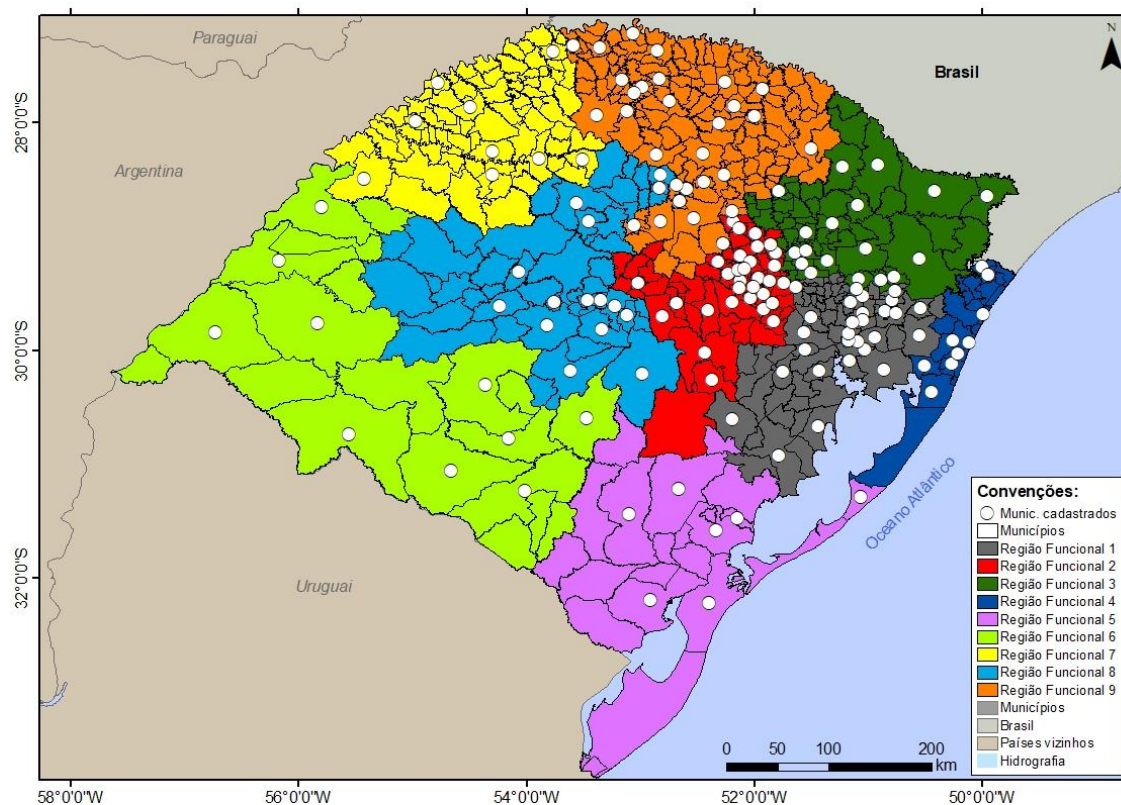


Figura 2 – Regiões Funcionais do estado do Rio Grande do Sul. Organização: Prina, B. Z. (2020).

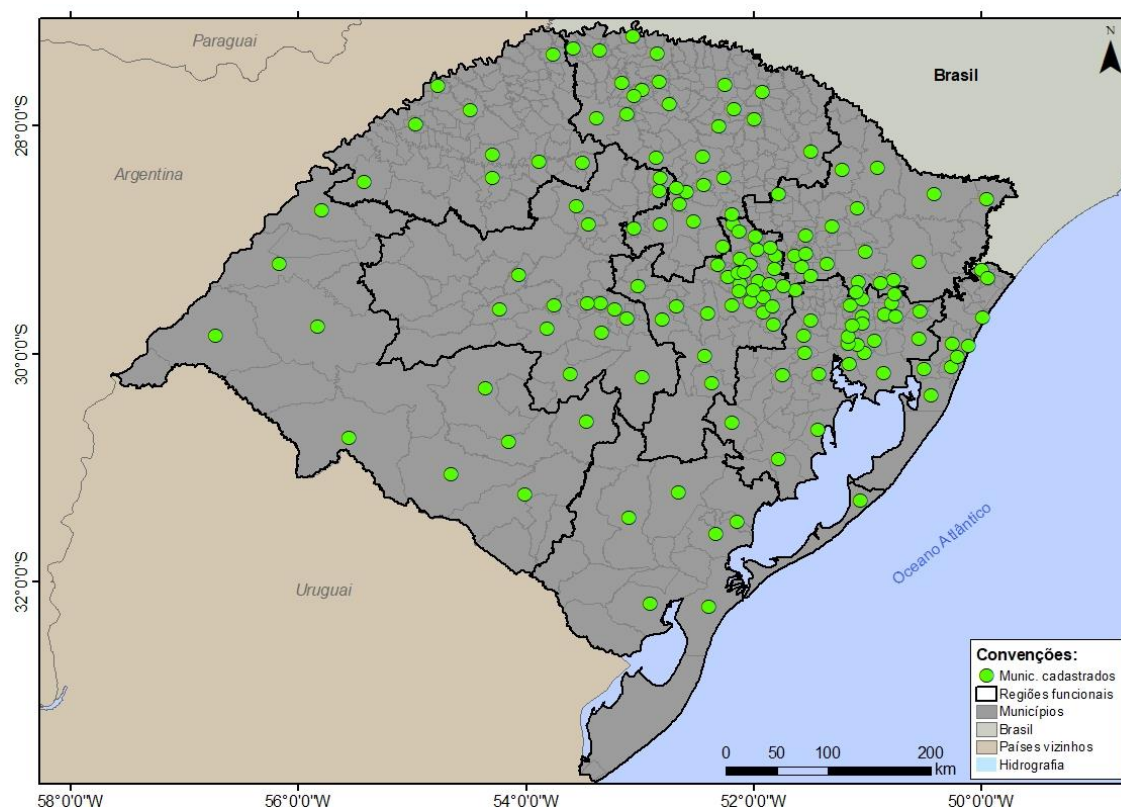


Figura 3 - Visualização espacial dos municípios que participaram do preenchimento do Mapa LAB. Organização: Prina, B. Z. (2020).

Com o intuito de analisar a contextualização detalhada dos municípios que preencheram o Mapa LAB, o Quadro 1 sumariza essa informação.

MUNICÍPIOS CADASTRADOS NO MAPA LAB				
Agudo	Carlos Gomes	Ilópolis	Panambi	São Leopoldo
Alecrim	Caxias do Sul	Imbé	Pantano Grande	São Paulo das Missões
Alegrete	Cerro Grande	Itaara	Paraí	São Pedro do Sul
Alpestre	Charqueadas	Itapuca	Paraíso do Sul	São Sepé
Alvorada	Charrua	Itaqui	Parobé	Sertão
Anta Gorda	Cidreira	Ivoti	Passo Fundo	Sobradinho
Antônio Prado	Colinas	Lagoa dos Três Cantos	Pelotas	Soledade
Arroio do Meio	Constantina	Lagoa Vermelha	Picada Café	Tapes
Arroio dos Ratos	Coqueiro Baixo	Lajeado	Piratini	Taquara
Arroio Grande	Cruz Alta	Lavras do Sul	Poço das Antas	Taquari
Arvorezinha	Cruzeiro do Sul	Mampituba	Porto Alegre	Tavares
Bagé	Dom Feliciano	Marau	Progresso	Tenente Portela
Bento Gonçalves	Dom Pedrito	Marques de Souza	Quevedos	Tio Hugo
Boa Vista do Incra	Dona Francisca	Monte Belo do Sul	Restinga Seca	Tramandaí
Bom Jesus	Doutor Ricardo	Montenegro	Rio Grande	Travesseiro
Bom Retiro do Sul	Entre-Ijuís	Mormaço	Rio Pardo	Três Coroas
Caçapava do Sul	Erechim	Morrinhos do Sul	Roca Sales	Três Palmeiras
Cachoeira do Sul	Espumoso	Morro Reuter	Rolante	Triunfo
Cachoeirinha	Esteio	Muçum	Ronda Alta	Turuçu
Camaquã	Estrela	Muitos Capões	Santa Clara do Sul	Uruguaiana
Campestre da Serra	Farroupilha	Não-Me-Toque	Santa Cruz do Sul	Vacaria
Campo Bom	Faxinal do Soturno	Nicolau Vergueiro	Santa Maria	Vale do Sol
Campos Borges	Fazenda Vila Nova	Nonoai	Santa Rosa	Venâncio Aires
Candelária	Forquetinha	Nova Brésia	Sant'ana do Livramento	Veranópolis
Canela	Frederico Westphalen	Nova Petrópolis	Santo Ângelo	Vespasiano Correa
Canguçu	Garibaldi	Novo Barreiro	Santo Antônio da Patrulha	Viamão
Canoas	Getúlio Vargas	Novo Hamburgo	Santo Antônio das Missões	Victor Graeff
Canudos do Vale	Gramado	Novo Xingu	São Borja	Westfalia
Capão da Canoa	Gravataí	Osório	São Francisco de Paula	
Capivari do Sul	Guaíba	Palmares do Sul	São Gabriel	
Carazinho	Igrejinha	Palmeira das Missões	São José do Herval	
Carlos Barbosa	Ijuí	Palmitinho	São José dos Ausentes	

Quadro 1 - Municípios cadastrados no Mapa LAB. Organização: Prina, B. Z. (2020).

2 MUNICÍPIOS QUE PARTICIPARAM DO MAPA LAB: ANÁLISE NAS REGIÕES FUNCIONAIS

Com o intuito de analisar a participação dos municípios gaúchos no cadastramento de informações junto ao Mapa LAB, no Quadro 2 há a apresentação das informações percentuais em função do número total de municípios de cada Região Funcional.

Regiões funcionais	Nº de Municípios	Cadastrados	Porcentagem
1	70	26	37,1%
2	59	32	54,2%
3	49	19	38,8%
4	21	9	42,9%
5	22	7	31,8%
6	20	10	50,0%
7	77	9	11,7%
8	49	15	30,6%
9	130	29	22,3%

Quadro 2 - Análise detalhada dos municípios cadastrados no Mapa LAB junto às Regiões Funcionais. Organização: Prina, B. Z. (2020).

No Quadro 2 há apresentado, na coluna “Porcentagem” alguns números em azul, que simbolizam um percentual igual ou superior a 50% de municípios cadastrados na Região; em verde, simbolizando valores percentuais acima da média estadual de preenchimento do Mapa LAB (31,4%); e valores em vermelho, que caracterizam os valores percentuais abaixo da média estadual. Essa mesma sequência de análise, está destacada na Figura 4, por meio da cartografia.

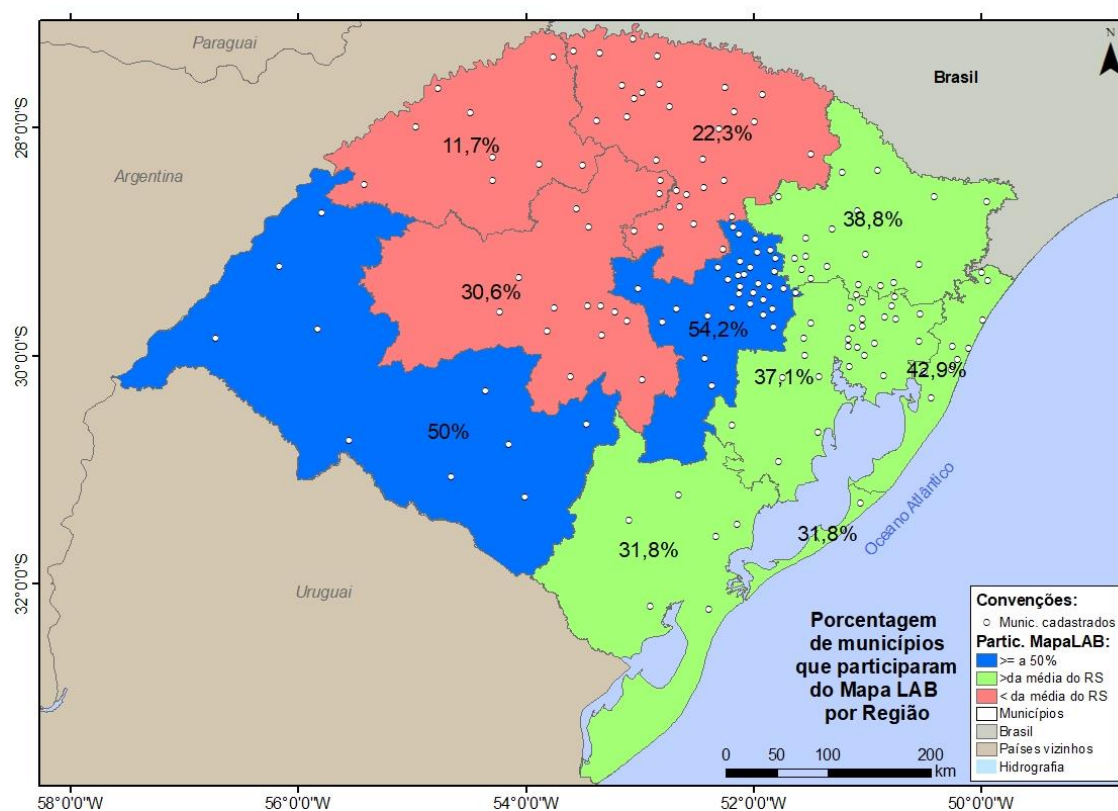


Figura 4 - Porcentagem de municípios que participaram do Mapa LAB por Região Funcional. Organização: Prina, B. Z. (2020).

3 INDICADORES – ANÁLISE MULTICRITÉRIO

QUESTÕES E ANÁLISE MULTICRITÉRIO

Os dados do Mapa LAB passaram por uma análise detalhada. A metodologia empregada é denominada como “análise multicritério”. Sintaticamente, a partir do estabelecimento de notas para cada resposta de cada questão contida no Mapa LAB, é gerado um somatório final, o qual posteriormente é cartografado, gerando os mapas finais. Entretanto, vale ressaltar, que nem todas as questões do Mapa LAB foram utilizadas na análise multicritério. Assim, a seguir, há a apresentação das perguntas que foram utilizadas na análise em cada bloco de questões, gerando 3 indicadores:

- Indicador 1 – Sistemas Públicos de Cultura:
 - Questões que entraram na análise: 11, 15, 16, 17, 21, 22, 26, 30, 34, 35, 37, 38, 39.
- Indicador 2 – Implementação da Lei Aldir Blanc:
 - Questões que entraram na análise: 42, 45, 48, 50, 54, 57, 59, 61, 64, 66, 68, 75, 79, 80, 81, 83, 86, 87, 89, 90, 91.
- Indicador 3 – Políticas de inclusão digital:
 - Questões que entraram na análise: 94, 95, 96, 97, 98, 99, 101, 102.

As respostas das questões escolhidas receberam pontuações e no final os dados foram organizados através da porcentagem dos dados, com o intuito de poder realizar comparações entre os Indicadores.

Como exemplo, pode-se destacar a Questão nº 15 (do Bloco 1): “**Possui lei que institui o Sistema Municipal de Cultura?**”². As respostas para essa questão estão enfatizadas no Quadro 3, juntamente com a pontuação para cada uma das respostas.

Respostas	Pontuação
Sim	10
Em processo de implantação	5
Não	1
[Resposta em branco]	1

Quadro 3 – Exemplo de atribuição da pontuação às respostas das questões para organização dos dados do Mapa LAB. Organização: Prina, B. Z. (2020).

Ao final foi realizado um somatório final de cada Indicador, e os dados foram divididos por meio de cinco classes, com o estabelecimento das divisões em função das porcentagens destacadas no Quadro 4.

² Será criado um apêndice com todos os dados

Classes		
Muito Alto	80,001%	100%
Alto	60,001%	80%
Médio	40,001%	60%
Baixo	20,001%	40%
Muito Baixo	0%	20%

Quadro 4 - Porcentagens utilizadas para a segmentação dos dados. Organização: Prina, B. Z. (2020).

4 RESULTADOS GERAIS

Inicialmente, cabe destacar os resultados gerais da análise dos dados do Mapa LAB. A Figura 5 enfatiza uma modelagem dos dados resultantes da análise multicritério, expandidos para todo o estado do Rio Grande do Sul. Entretanto, vale ressaltar, que os dados são reais apenas para **os municípios que responderam o Mapa LAB**, ou seja, apenas para os 156 municípios, os demais, municípios representam uma visualização da dinâmica das respostas, mas não necessariamente a realidade daquele local.

Mesmo com essa problemática, da modelagem não retratar a análise como um todo, essa é uma forma que facilita a visualização dos dados.

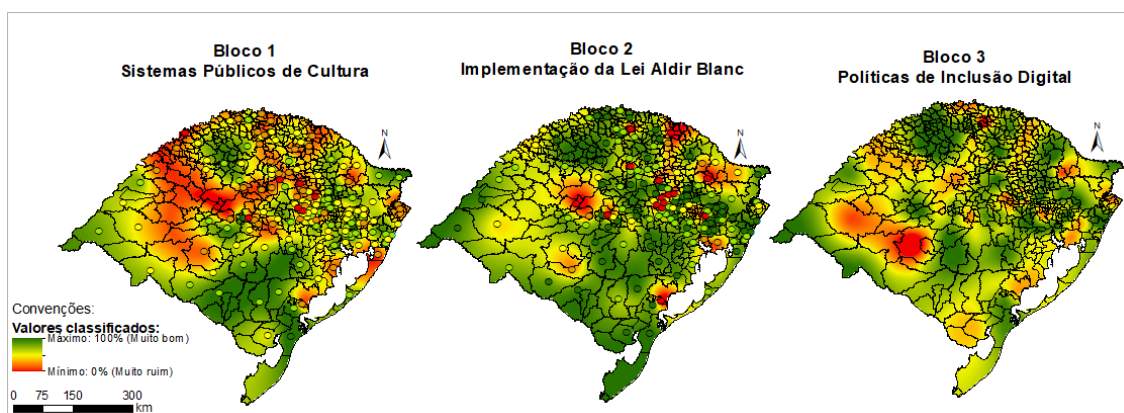


Figura 5 - Resultados cartográficos gerais para todo o estado do Rio Grande do Sul. Organização: Prina, B. Z. (2020).

Para auxiliar na análise dos dados cartográficos, elaborou-se o Quadro 5, o qual representa informações descritivas para cada Indicador em conjunto para cada classe de segmentação dos dados.

Número de municípios classificados por Indicador e por classe			
	Indicador 1: Sistemas Públicos de Cultura	Indicador 2: Implementação da Lei Aldir Blanc	Indicador 3: Políticas de inclusão digital
Muito Alto	3 municípios (1,9%)	68 municípios (43,6%)	51 municípios (32,7%)
Alto	47 municípios (30,1%)	50 municípios (32,1%)	61 municípios (39,1%)
Médio	59 municípios (37,8%)	17 municípios (10,9%)	38 municípios (24,4%)
Baixo	39 municípios (25,0%)	6 municípios (3,8%)	4 municípios (2,6%)
Muito Baixo	8 municípios (5,1%)	15 municípios (9,6%)	2 municípios (1,3%)

Quadro 5 – Quantificação dos municípios abrangentes em cada Indicador e classe. Organização: Prina, B. Z. (2020).

A partir da visualização da Figura 5 e do Quadro 5 pode-se constatar que o Indicador 1 (Sistemas Públicos de Cultura) é o que apresenta a menor incidência de municípios na classe “Muito Alto”, o que indica a coloração mais avermelhada entre os três mapas. A maior concentração das informações do Indicador 1 está nas classes intermediárias, com 92,9% dos dados.

O Indicador 2 (Implementação da Lei Aldir Blanc) é o que apresenta o maior número de municípios na classe “Muito Alto”, o que indica a coloração mais esverdeada entre os três mapas. Além disso, cerca de 75% dos municípios estão classificados nas classes “Muito Alto” e “Alto”.

Já o Indicador 3 (Políticas de inclusão digital) apresenta um maior de volume de municípios englobados nas maiores classes, sendo que apenas 3,9% dos municípios (6) estão nas classes Baixo e Muito Baixo.

5 RESULTADO DETALHADOS NAS REGIÕES FUNCIONAIS

Os dados apresentados a seguir são análises específicas das respostas do Mapa LAB com foco às Regiões Funcionais. Assim, será apresentado a localização de cada Região, os municípios que responderam ao Mapa LAB, um gráfico do quantitativo geral de cada município em relação as perguntas utilizadas do Mapa LAB, além de mapeamentos específicos de cada um dos Indicadores.

Em relação ao gráfico, vale destacar que o mesmo foi construído a partir de uma comparação de números às classes de cada mapa, ou seja, a classe “Muito alto” recebeu valor 5, a classe “Alto” recebeu 4, a classe “Médio” recebeu 3, a classe “Baixo” recebeu “2” e a classe “Muito baixo” recebeu 1. E ao somar os dados dos três Indicadores do Mapa LAB (os 3 Blocos de questões), cada município recebeu uma quantificação, e o gráfico serve para avaliar a situação geral desses dados, de forma agrupada.

REGIÃO FUNCIONAL 1

A Região Funcional 1 engloba a região Metropolitana de Porto Alegre, capital do estado do Rio Grande do Sul (Figura 6). Essa região possui 70 municípios, sendo que 26 responderam o Mapa LAB, o que corresponde a um montante de 37,1 %. Os municípios que participaram do Mapa LAB estão destacados no Quadro 6, assim como a classe em que cada município foi classificado para cada Indicador. Ainda, há a Figura 7 que enfatiza um gráfico que descreve o somatório dos 3 Indicadores, com dados variando até o escore de 15 pontos (no caso de ter o índice de “Muito bom” nos 3 Indicadores).

Ainda, há as Figuras 8, 9 e 10 que apresentam de forma detalhada, através da cartografia, as respostas dos Indicadores 1, 2, e 3 do Mapa LAB, respectivamente.

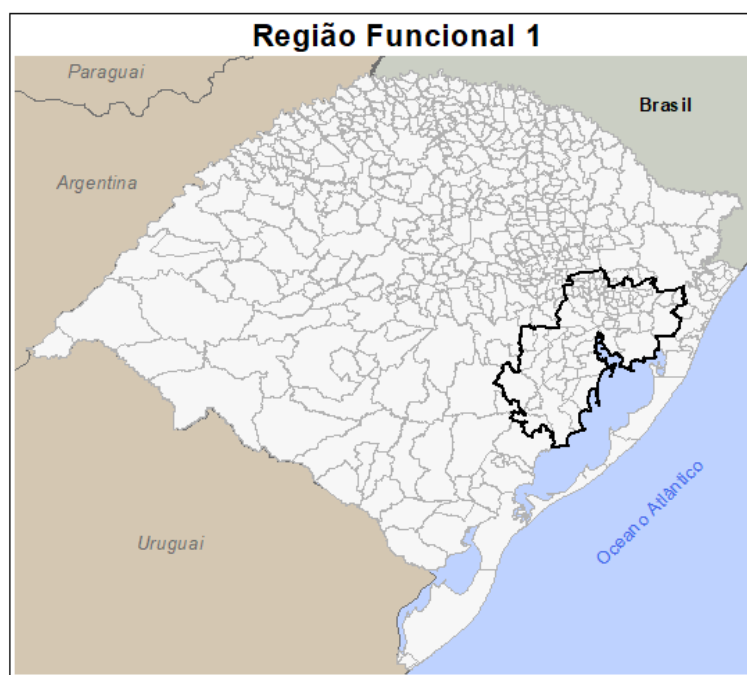


Figura 6 - Localização da Região Funcional 1. Organização: Prina, B. Z. (2020).

Município	Indicador 1	Indicador 2	Indicador 3
Alvorada	Alto	Muito Alto	Alto
Arroio dos Ratos	Médio	Muito Alto	Alto
Cachoeirinha	Alto	Muito Alto	Alto
Camaquã	Médio	Muito Alto	Médio
Campo Bom	Alto	Muito Alto	Muito Alto
Canoas	Alto	Muito Alto	Muito Alto
Charqueadas	Médio	Alto	Muito Alto
Dom Feliciano	Alto	Muito Alto	Muito Alto
Esteio	Médio	Alto	Muito Alto

Gravataí	Alto	Muito Alto	Alto
Guaíba	Alto	Alto	Alto
Igrejinha	Alto	Muito Alto	Alto
Ivoti	Médio	Muito Baixo	Alto
Montenegro	Alto	Alto	Médio
Morro Reuter	Alto	Alto	Médio
Novo Hamburgo	Muito Alto	Muito Alto	Muito Alto
Parobé	Médio	Muito Alto	Muito Alto
Porto Alegre	Médio	Baixo	Alto
Rolante	Médio	Muito Alto	Alto
Santo Antônio da Patrulha	Alto	Alto	Médio
São Leopoldo	Alto	Muito Alto	Alto
Tapes	Baixo	Alto	Alto
Taquara	Baixo	Alto	Médio
Três Coroas	Médio	Muito Alto	Muito Alto
Triunfo	Médio	Muito Alto	Alto
Viamão	Médio	Baixo	Médio

Quadro 6 - Municípios da Região Funcional 1 que responderam o Mapa LAB. Organização: Prina, B. Z. (2020).

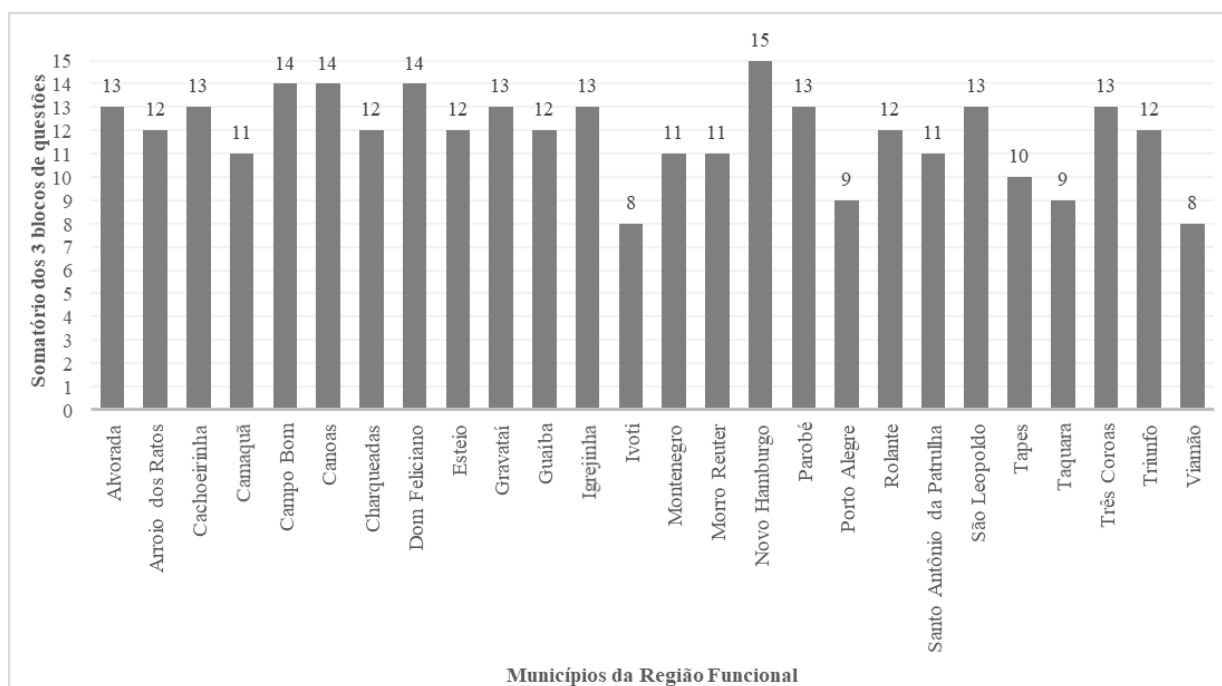


Figura 7 - Somatório das questões do Mapa LAB da Região Funcional 1. Organização: Prina, B. Z. (2020).

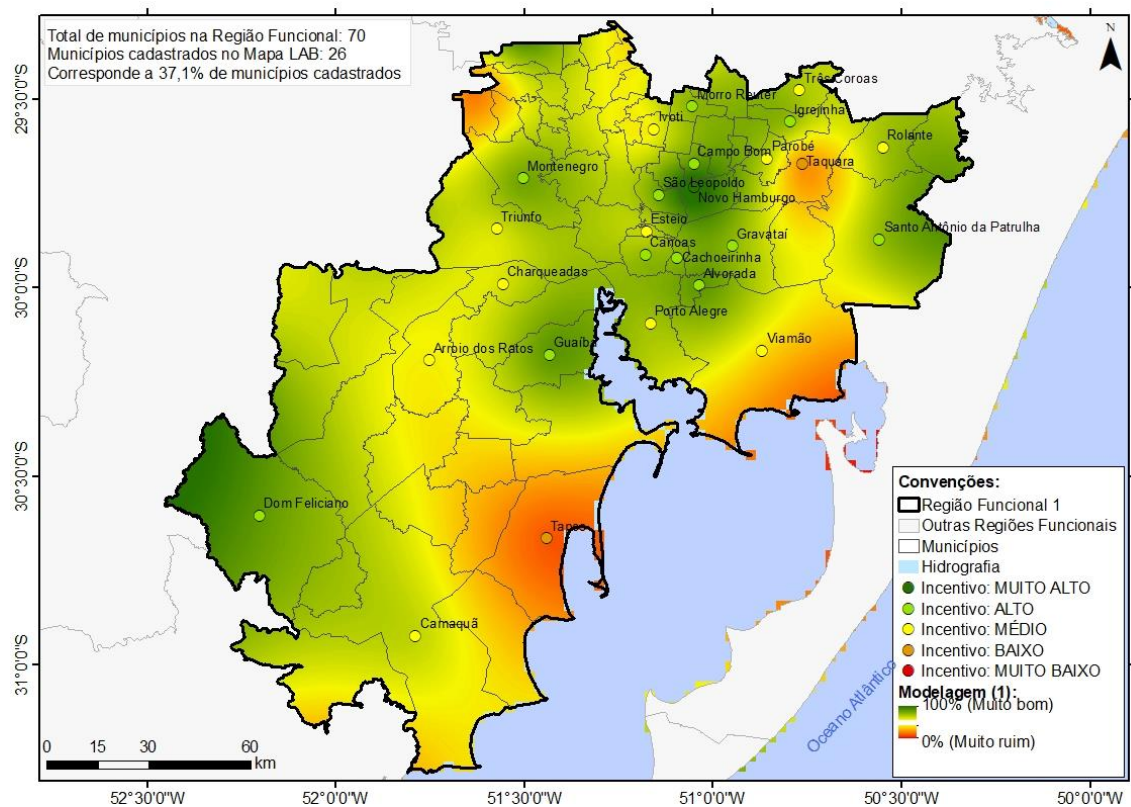


Figura 8 - Cartografia da Região Funcional 1 - Indicador 1. Organização: Prina, B. Z. (2020).

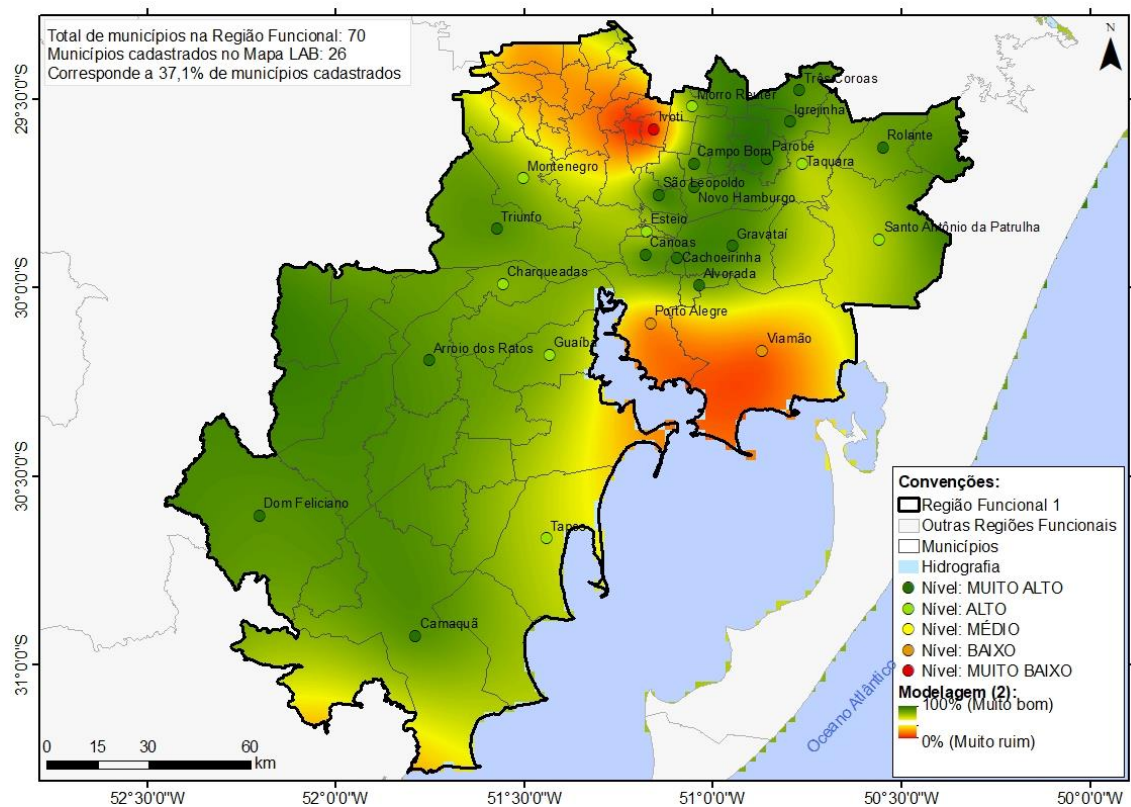


Figura 9 - Cartografia da Região Funcional 1 - Indicador 2. Organização: Prina, B. Z. (2020).

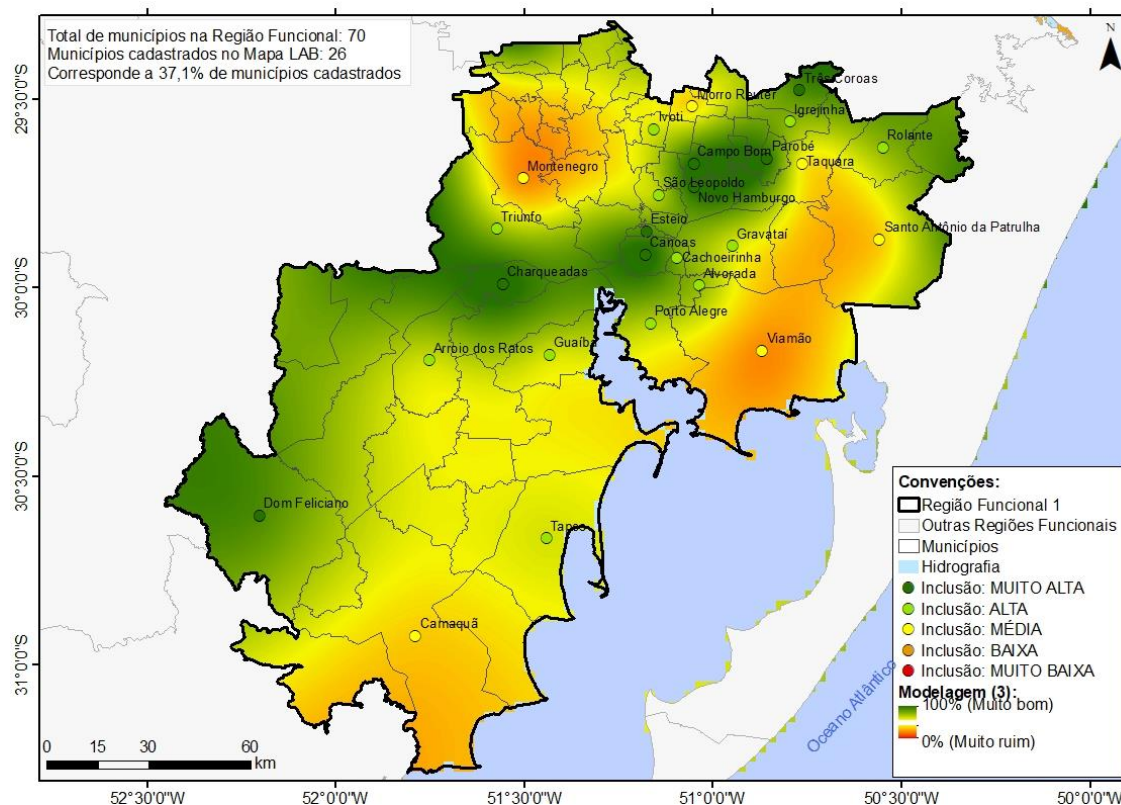


Figura 10 - Cartografia da Região Funcional 1 - Indicador 3. Organização: Prina, B. Z. (2020).

REGIÃO FUNCIONAL 2

A Região Funcional 2 está localizada na parte central do estado do Rio Grande do Sul (Figura 11). A região possui 59 municípios, sendo que 32 responderam o Mapa LAB, o que corresponde a um montante de 54,2 %. Os municípios que participaram do Mapa LAB estão destacados no Quadro 7, assim como a classe em que cada município foi classificado para cada Indicador. Ainda, há a Figura 12 que enfatiza um gráfico que descreve o somatório dos 3 Indicadores, com dados variando até o escore de 15 pontos (no caso de ter o índice de "Muito bom" nos 3 Indicadores).

Ainda, há as Figuras 13, 14 e 15 que apresentam de forma detalhada, através da cartografia, as respostas dos Indicadores 1, 2, e 3 do Mapa LAB, respectivamente.

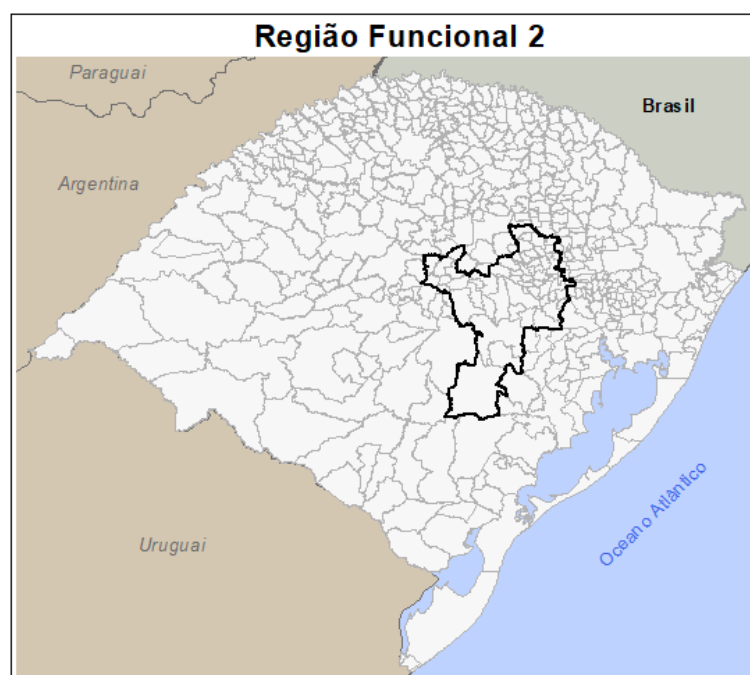


Figura 11 - Localização da região Funcional 2. Organização: Prina, B. Z. (2020).

Município	Indicador 1	Indicador 2	Indicador 3
Anta Gorda	Médio	Alto	Muito Alto
Arroio do Meio	Médio	Alto	Muito Alto
Arvorezinha	Baixo	Muito Alto	Alto
Bom Retiro do Sul	Médio	Alto	Alto
Candelária	Baixo	Médio	Muito Alto
Canudos do Vale	Muito Baixo	Muito Baixo	Médio
Colinas	Médio	Médio	Baixo
Coqueiro Baixo	Médio	Muito Baixo	Alto
Cruzeiro do Sul	Médio	Alto	Muito Alto
Doutor Ricardo	Baixo	Muito Baixo	Médio
Estrela	Alto	Muito Alto	Alto
Fazenda Vila Nova	Baixo	Muito Alto	Muito Alto
Forquetinha	Muito Baixo	Muito Baixo	Baixo
Ilópolis	Baixo	Muito Alto	Médio
Lajeado	Médio	Muito Alto	Médio
Marques de Souza	Baixo	Médio	Médio
Muçum	Médio	Alto	Muito Alto
Nova Bréscia	Médio	Médio	Alto
Pantano Grande	Alto	Muito Alto	Muito Alto
Poço das Antas	Baixo	Médio	Médio
Progresso	Médio	Médio	Médio
Rio Pardo	Médio	Muito Alto	Alto
Roca Sales	Médio	Muito Alto	Médio
Santa Clara do Sul	Médio	Alto	Médio
Santa Cruz do Sul	Alto	Alto	Alto
Sobradinho	Médio	Alto	Alto

Taquari	Alto	Alto	Muito Alto
Traverseiro	Baixo	Muito Baixo	Muito Alto
Vale do Sol	Médio	Muito Alto	Alto
Venâncio Aires	Baixo	Alto	Médio
Vespasiano Correa	Muito Baixo	Muito Baixo	Médio
Westfalia	Alto	Muito Alto	Muito Alto

Quadro 7 - Municípios da Região Funcional 2 que responderam o Mapa LAB. Organização: Prina, B. Z. (2020).

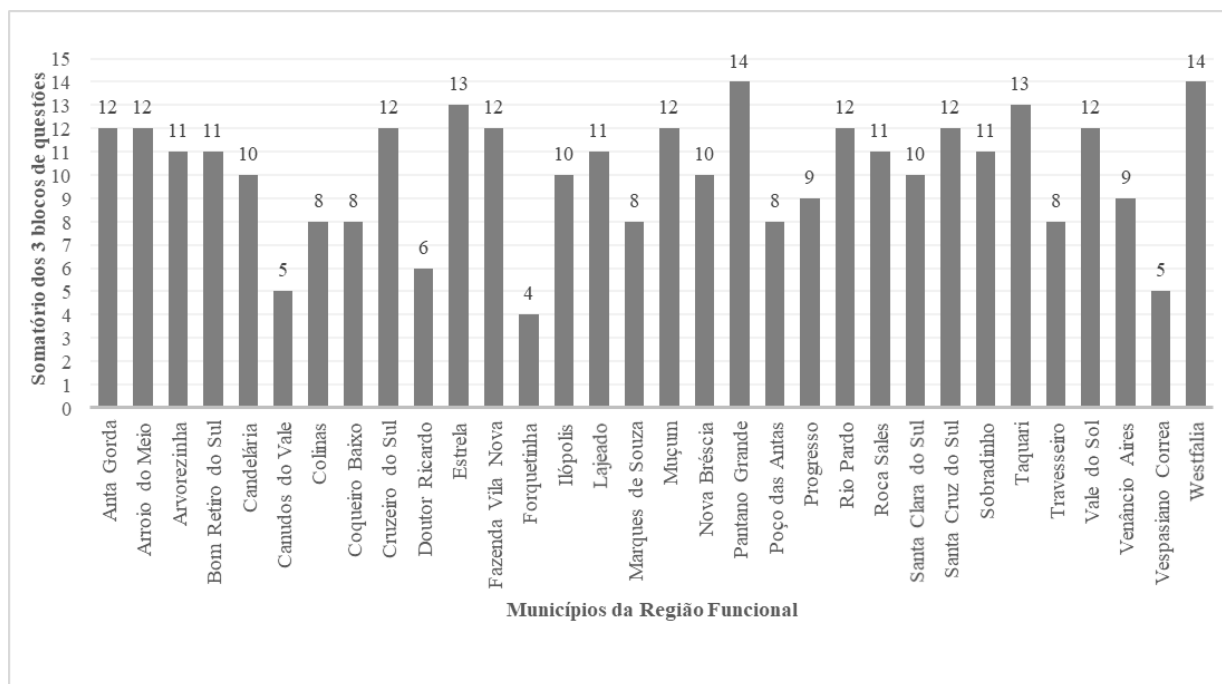


Figura 12 - Somatório das questões do Mapa LAB da Região Funcional 2. Organização: Prina, B. Z. (2020).

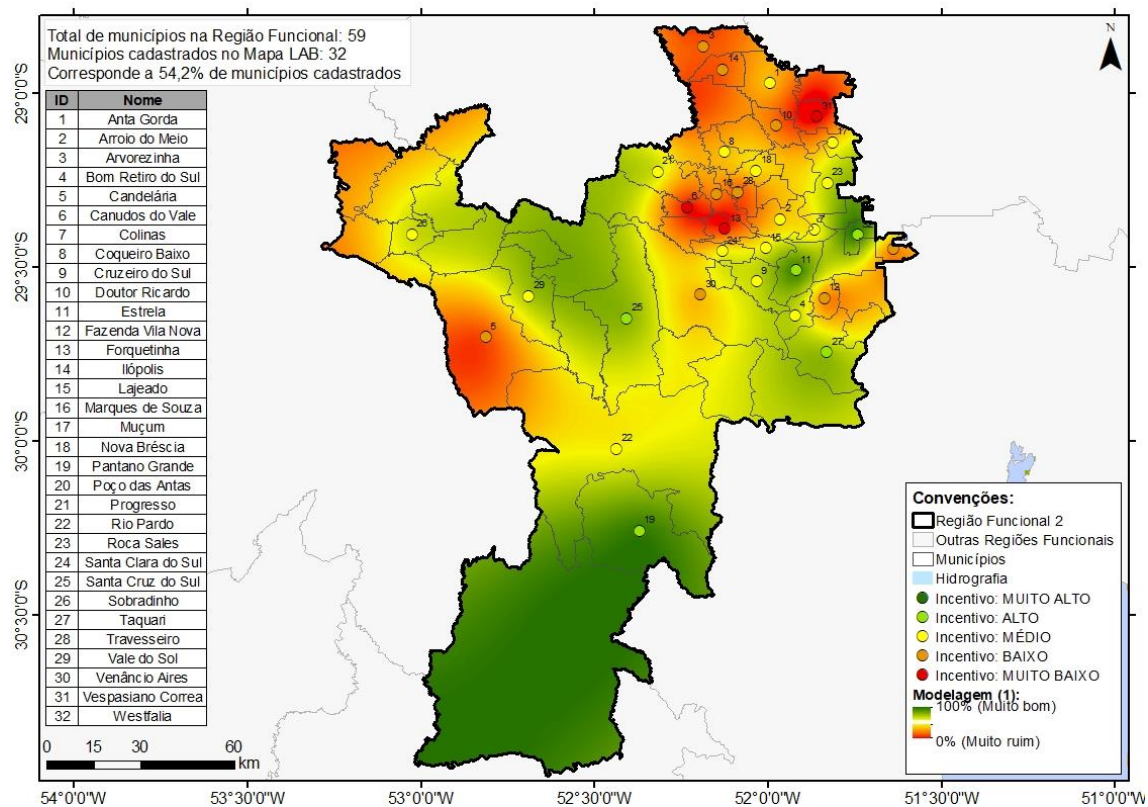


Figura 13 - Cartografia da Região Funcional 2 - Indicador 1. Organização: Prina, B. Z. (2020).

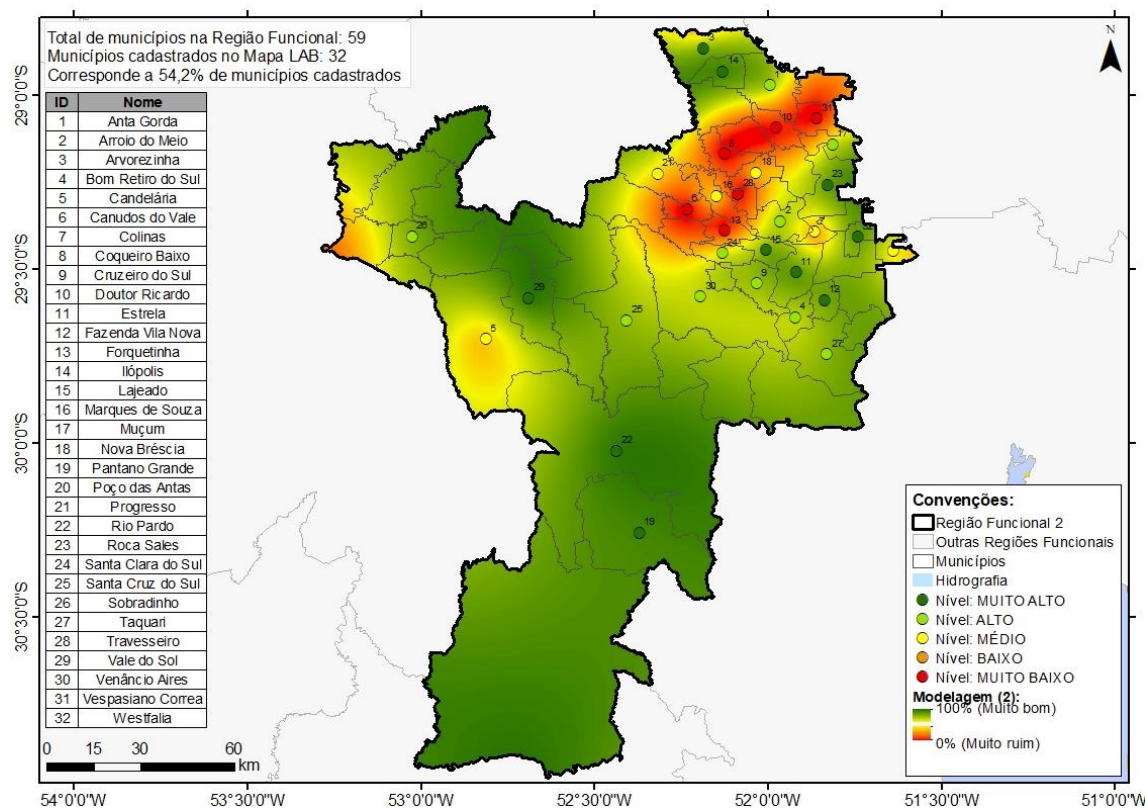


Figura 14 - Cartografia da Região Funcional 2 - Indicador 2. Organização: Prina, B. Z. (2020).

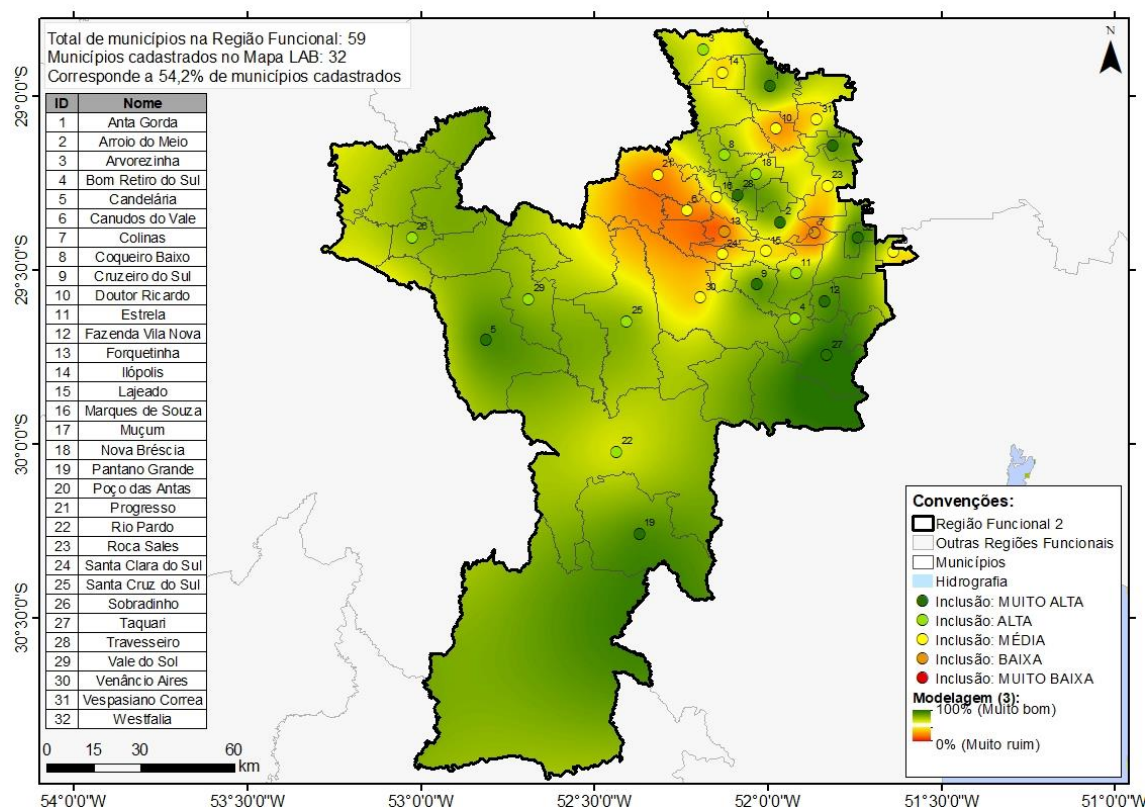


Figura 15 - Cartografia da Região Funcional 2 - Indicador 3. Organização: Prina, B. Z. (2020).

REGIÃO FUNCIONAL 3

A Região Funcional 3 está localizada no nordeste do estado do Rio Grande do Sul (Figura 16). A região possui 49 municípios, sendo que 19 responderam o Mapa LAB, o que corresponde a um montante de 38,8%. Os municípios que participaram do Mapa LAB estão destacados no Quadro 8, assim como a classe em que cada município foi classificado para cada Indicador. Ainda, há a Figura 17 que enfatiza um gráfico que descreve o somatório dos 3 Indicadores, com dados variando até o escore de 15 pontos (no caso de ter o índice de “Muito bom” nos 3 Indicadores).

Ainda, há as Figuras 18, 19 e 20 que apresentam de forma detalhada, através da cartografia, as respostas dos Indicadores 1, 2, e 3 do Mapa LAB, respectivamente.

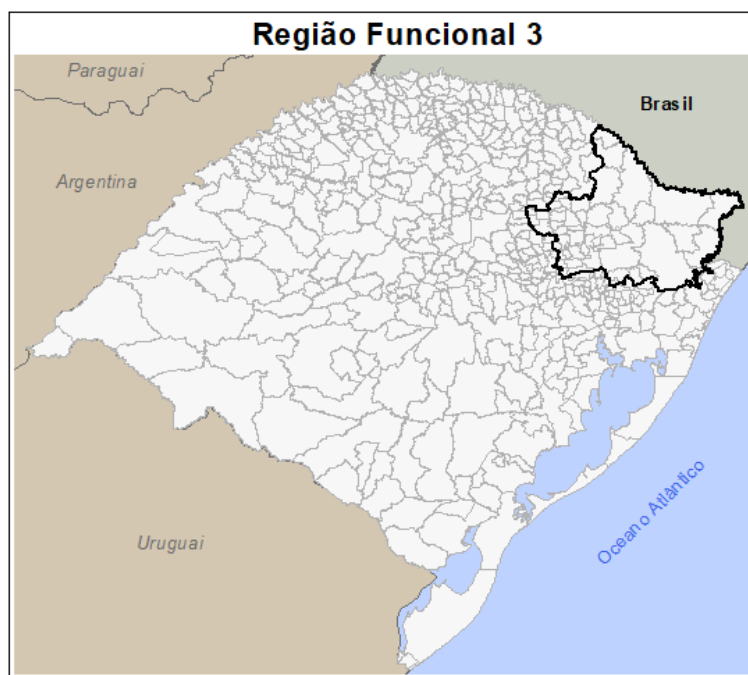


Figura 16 - Localização da região Funcional 3. Organização: Prina, B. Z. (2020).

Município	Indicador 1	Indicador 2	Indicador 3
Antônio Prado	Alto	Alto	Muito Alto
Bento Gonçalves	Alto	Muito Alto	Muito Alto
Bom Jesus	Alto	Médio	Alto
Campestre da Serra	Baixo	Muito Baixo	Baixo
Canela	Médio	Muito Alto	Muito Alto
Carlos Barbosa	Alto	Médio	Muito Alto
Caxias do Sul	Alto	Alto	Muito Alto
Farroupilha	Médio	Muito Alto	Alto
Garibaldi	Alto	Muito Alto	Muito Alto
Gramado	Médio	Muito Alto	Alto
Monte Belo do Sul	Alto	Muito Alto	Alto
Muitos Capões	Médio	Baixo	Muito Alto
Nova Petrópolis	Médio	Muito Alto	Muito Alto
Paráí	Médio	Médio	Alto
Picada Café	Médio	Alto	Alto
São Francisco de Paula	Médio	Alto	Alto
São José dos Ausentes	Alto	Muito Alto	Muito Alto
Vacaria	Médio	Médio	Alto
Veranópolis	Alto	Muito Alto	Muito Alto

Quadro 8 - Municípios da Região Funcional 3 que responderam o Mapa LAB. Organização: Prina, B. Z. (2020).

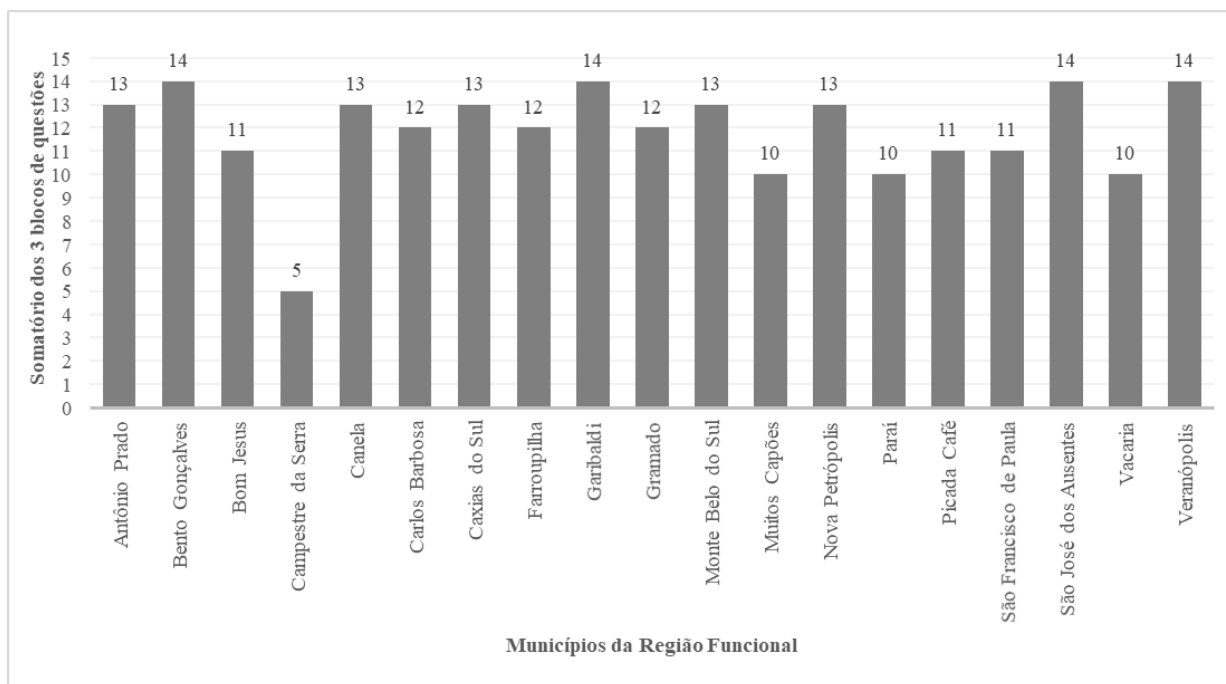


Figura 17 - Somatório das questões do Mapa LAB da Região Funcional 3. Organização: Prina, B. Z. (2020).

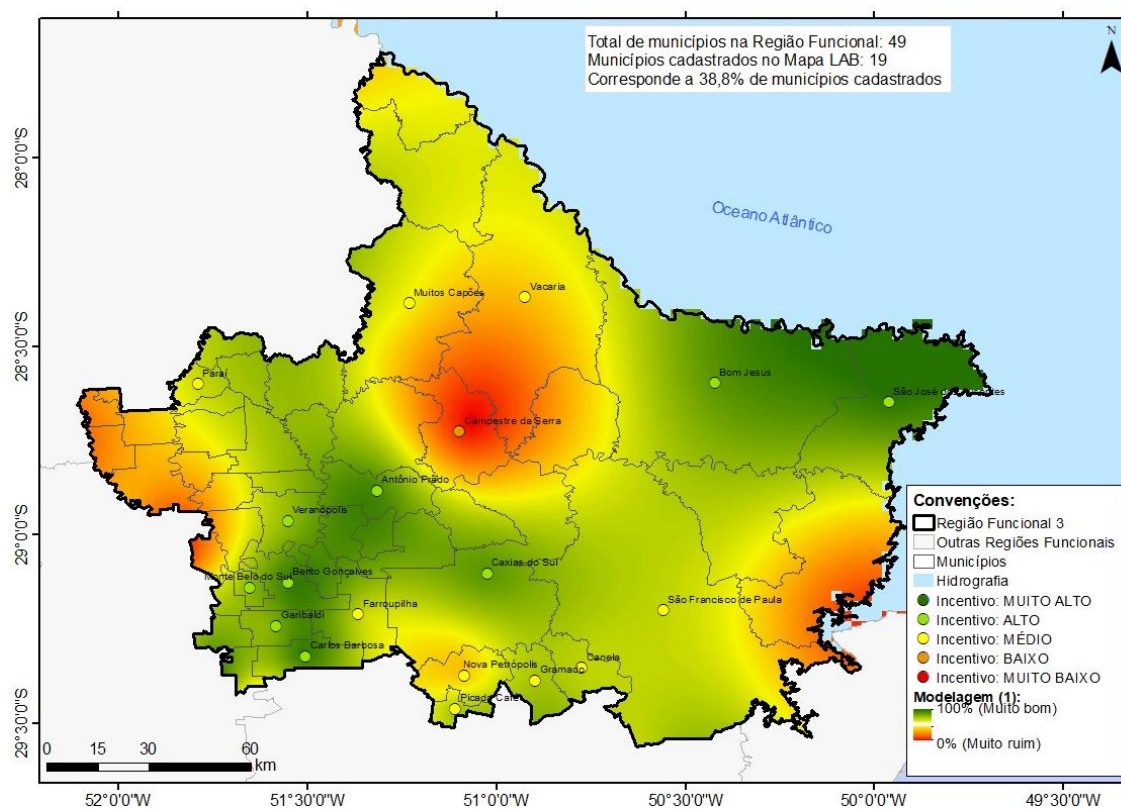


Figura 18 - Cartografia da Região Funcional 3 - Indicador 1. Organização: Prina, B. Z. (2020).

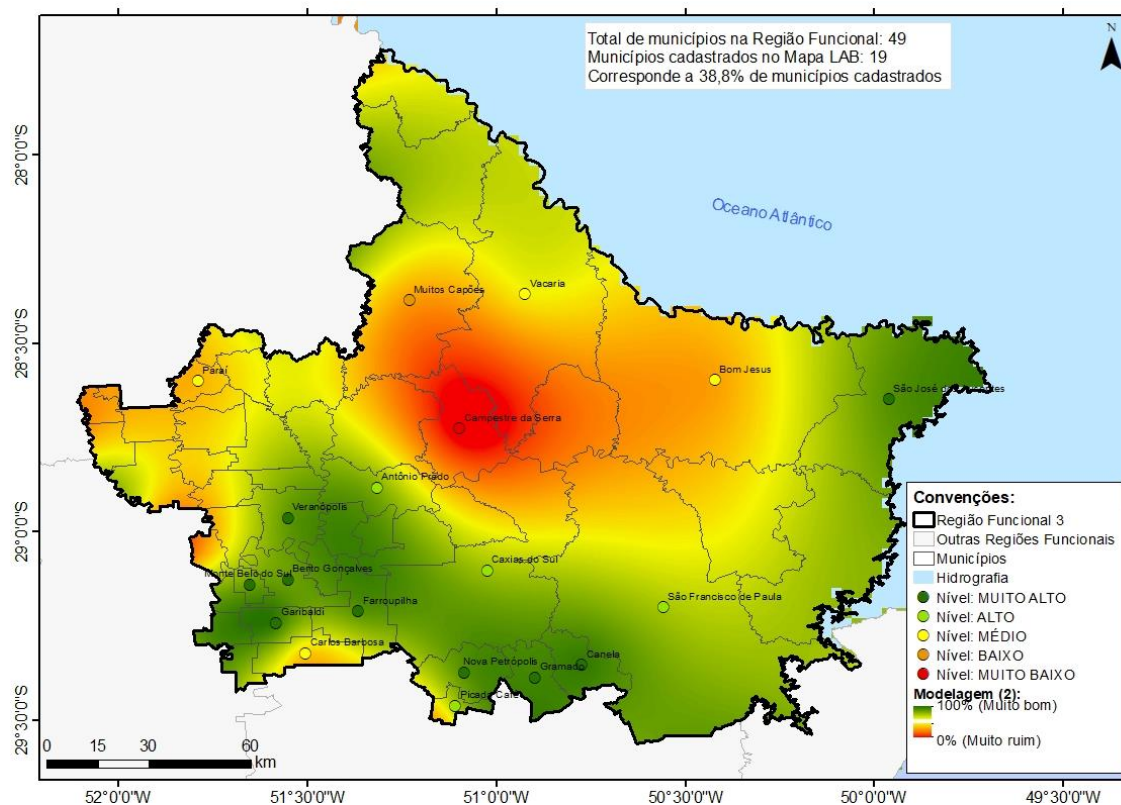


Figura 19 - Cartografia da Região Funcional 3 - Indicador 2. Organização: Prina, B. Z. (2020).

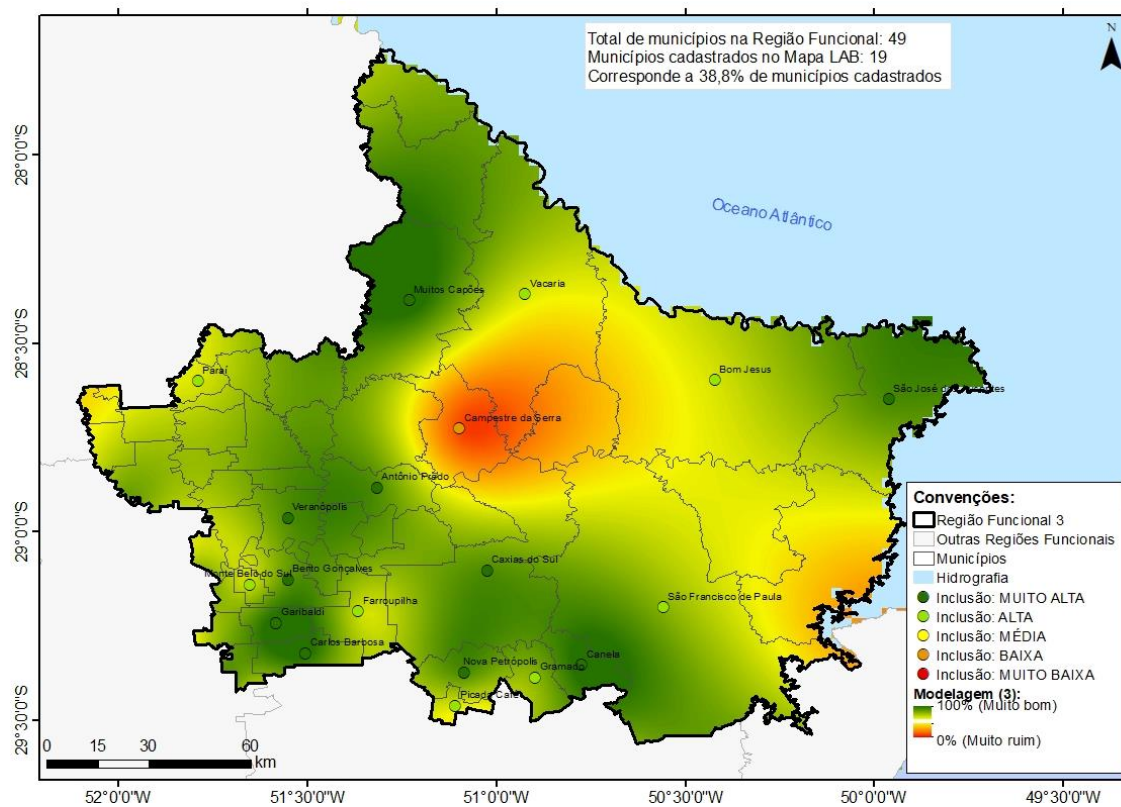


Figura 20 - Cartografia da Região Funcional 3 - Indicador 3. Organização: Prina, B. Z. (2020).

REGIÃO FUNCIONAL 4

A Região Funcional 4 está localizada no litoral norte no estado do Rio Grande do Sul (Figura 21). A região possui 21 municípios, sendo que 9 responderam o Mapa LAB, o que corresponde a um montante de 42,9 %. Os municípios que participaram do Mapa LAB estão destacados no Quadro 9, assim como a classe em que cada município foi classificado para cada Indicador. Ainda, há a Figura 22 que enfatiza um gráfico que descreve o somatório dos 3 Indicadores, com dados variando até o escore de 15 pontos (no caso de ter o índice de “Muito bom” nos 3 Indicadores).

Ainda, há as Figuras 23, 24 e 25 que apresentam de forma detalhada, através da cartografia, as respostas dos Indicadores 1, 2, e 3 do Mapa LAB, respectivamente.

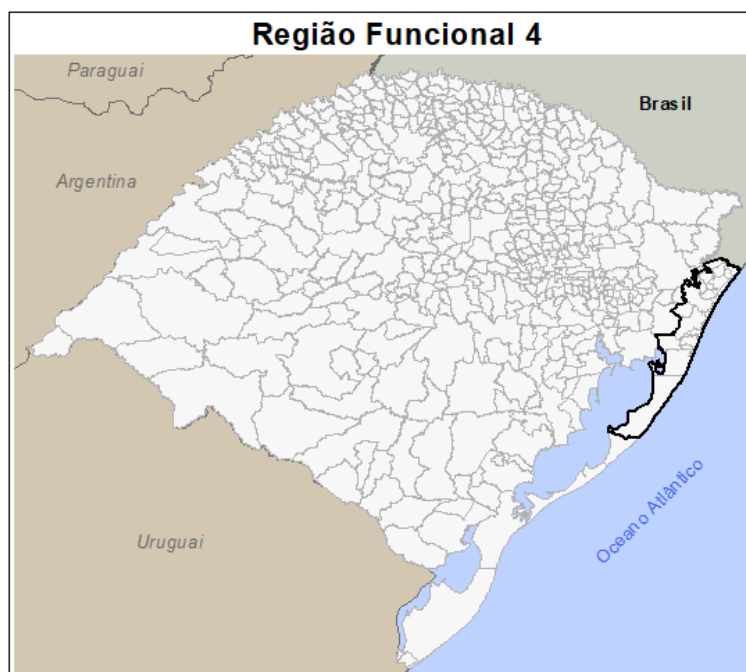


Figura 21 - Localização da região Funcional 4. Organização: Prina, B. Z. (2020).

Município	Indicador 1	Indicador 2	Indicador 3
Capão da Canoa	Médio	Muito Alto	Muito Alto
Capivari do Sul	Médio	Alto	Alto
Cidreira	Alto	Alto	Alto
Imbé	Alto	Muito Alto	Muito Alto
Mampituba	Baixo	Alto	Médio
Morrinhos do Sul	Baixo	Médio	Médio
Osório	Alto	Muito Alto	Muito Alto
Palmares do Sul	Baixo	Muito Alto	Alto
Tramandaí	Médio	Alto	Alto

Quadro 9 - Municípios da Região Funcional 4 que responderam o Mapa LAB. Organização: Prina, B. Z. (2020).

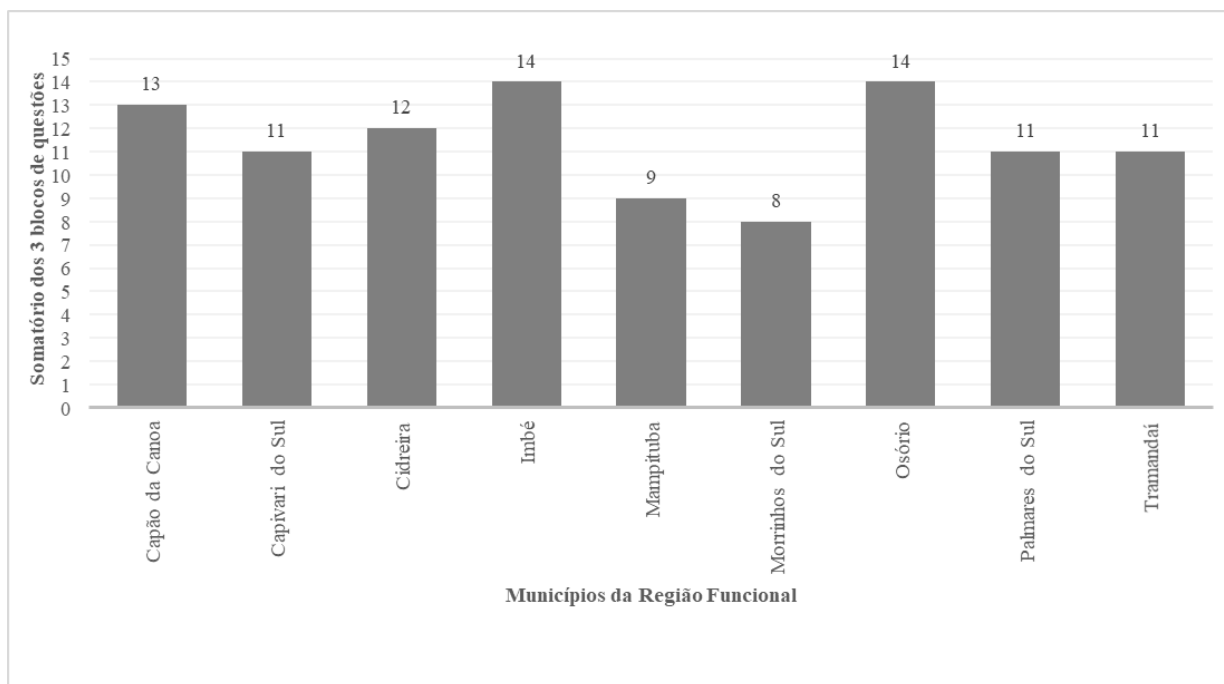


Figura 22 - Somatório das questões do Mapa LAB da Região Funcional 4. Organização: Prina, B. Z. (2020).

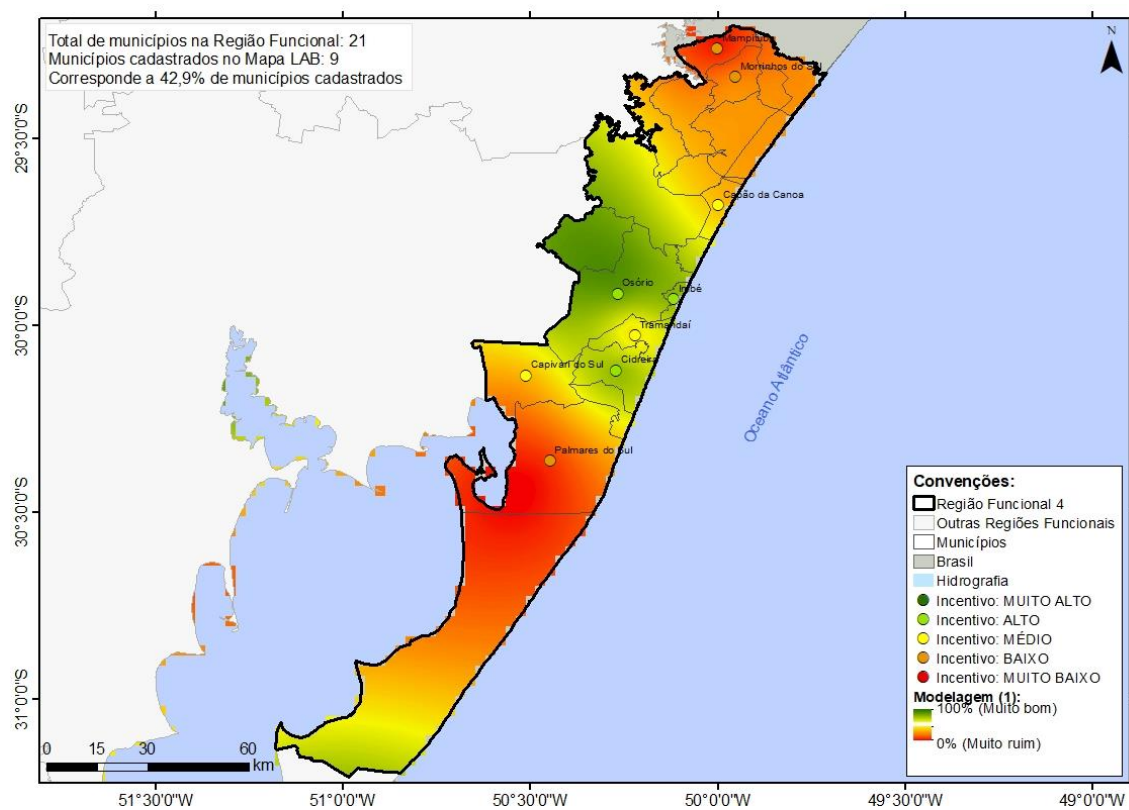


Figura 23 - Cartografia da Região Funcional 4 - Indicador 1. Organização: Prina, B. Z. (2020).

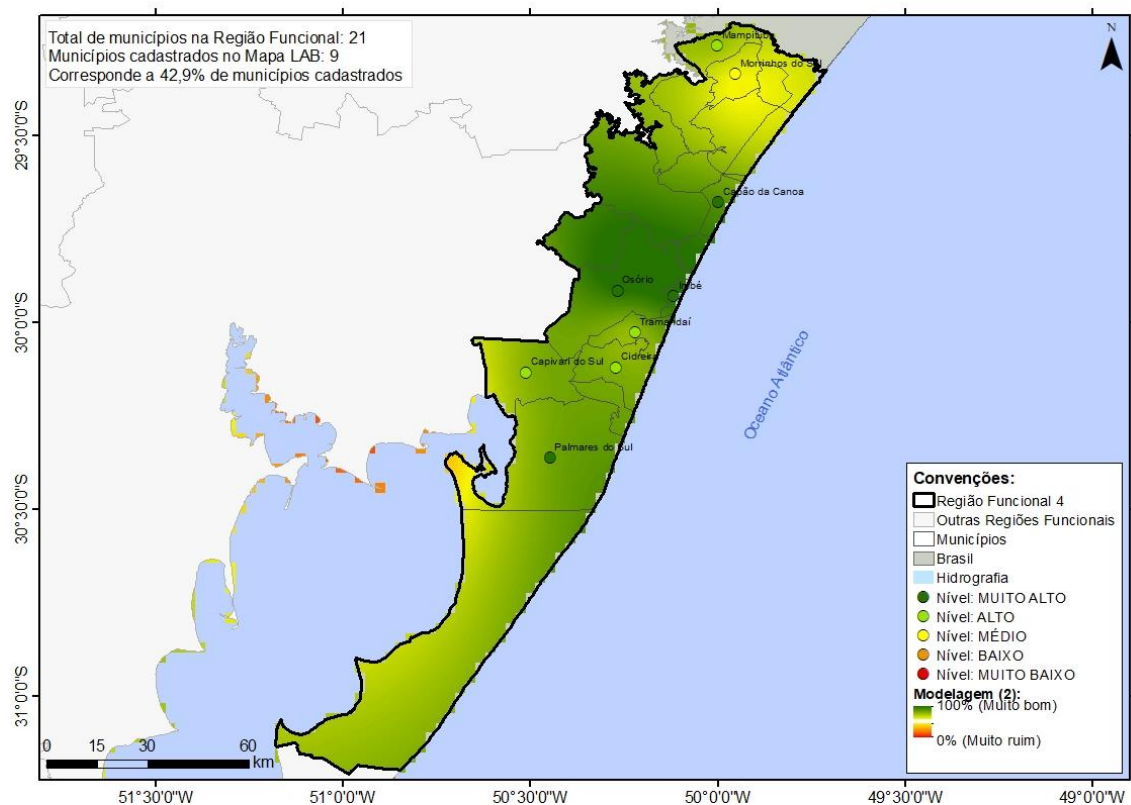


Figura 24 - Cartografia da Região Funcional 4 - Indicador 2. Organização: Prina, B. Z. (2020).

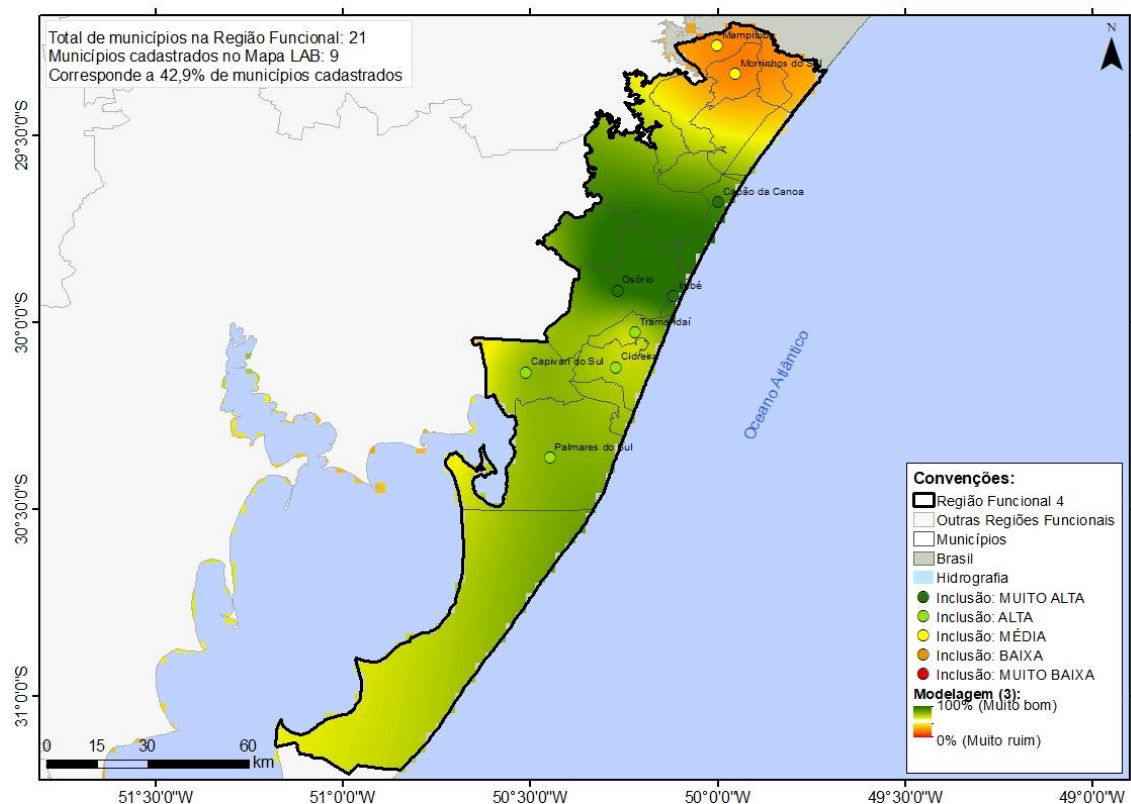


Figura 25 - Cartografia da Região Funcional 4 - Indicador 3. Organização: Prina, B. Z. (2020).

REGIÃO FUNCIONAL 5

A Região Funcional 5 está localizada no extremo sul do estado do Rio Grande do Sul (Figura 26). A região possui 22 municípios, sendo que 7 responderam o Mapa LAB, o que corresponde a um montante de 31,8%. Os municípios que participaram do Mapa LAB estão destacados no Quadro 10, assim como a classe em que cada município foi classificado para cada Indicador. Ainda, há a Figura 27 que enfatiza um gráfico que descreve o somatório dos 3 Indicadores, com dados variando até o escore de 15 pontos (no caso de ter o índice de “Muito bom” nos 3 Indicadores).

Ainda, há as Figuras 28, 29 e 30 que apresentam de forma detalhada, através da cartografia, as respostas dos Indicadores 1, 2, e 3 do Mapa LAB, respectivamente.

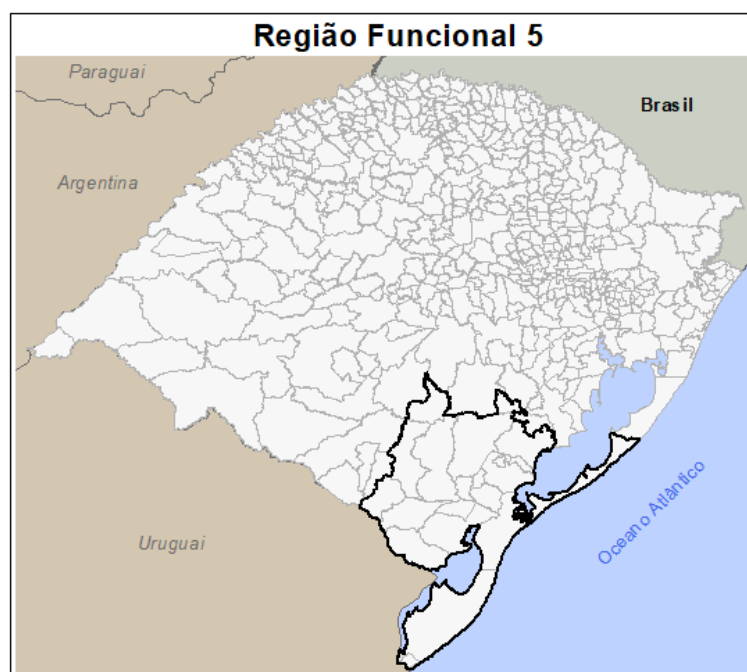


Figura 26 - Localização da região Funcional 5. Organização: Prina, B. Z. (2020).

Município	Indicador 1	Indicador 2	Indicador 3
Arroio Grande	Médio	Muito Alto	Médio
Canguçu	Alto	Muito Alto	Alto
Pelotas	Alto	Muito Alto	Muito Alto
Piratini	Alto	Alto	Alto
Rio Grande	Muito Alto	Muito Alto	Muito Alto
Tavares	Alto	Alto	Alto
Turuçu	Baixo	Muito Baixo	Médio

Quadro 10 - Municípios da Região Funcional 5 que responderam o Mapa LAB. Organização: Prina, B. Z. (2020).

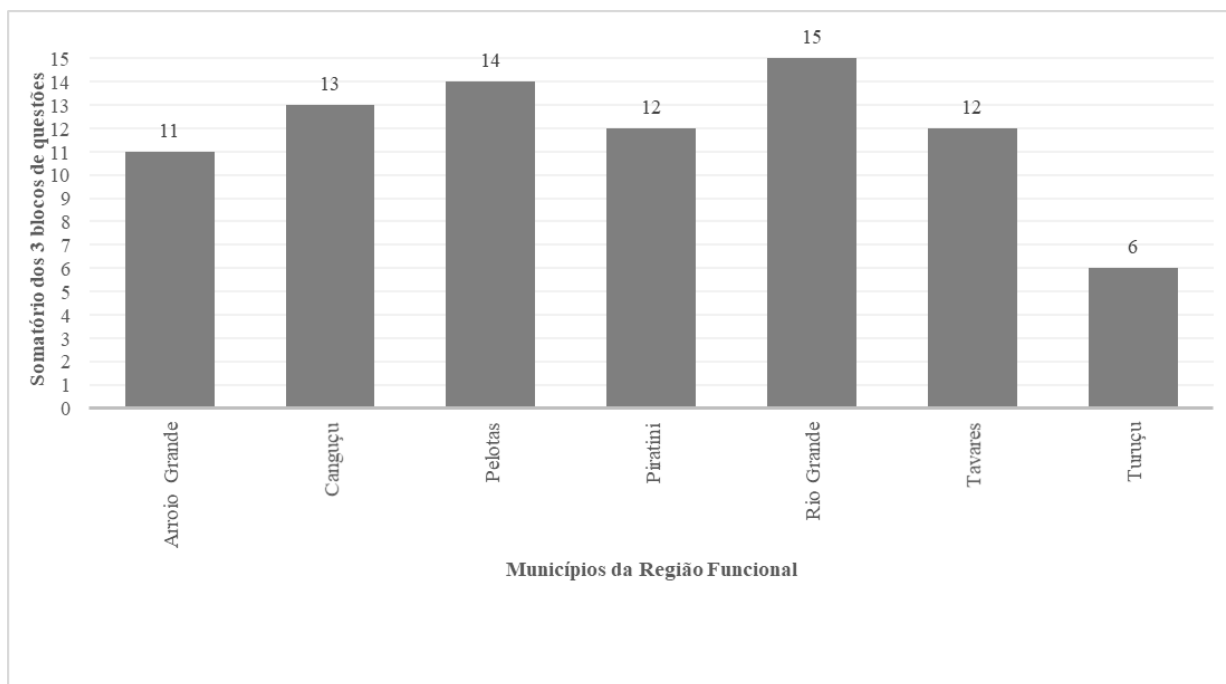


Figura 27 - Somatório das questões do Mapa LAB da Região Funcional 5. Organização: Prina, B. Z. (2020).

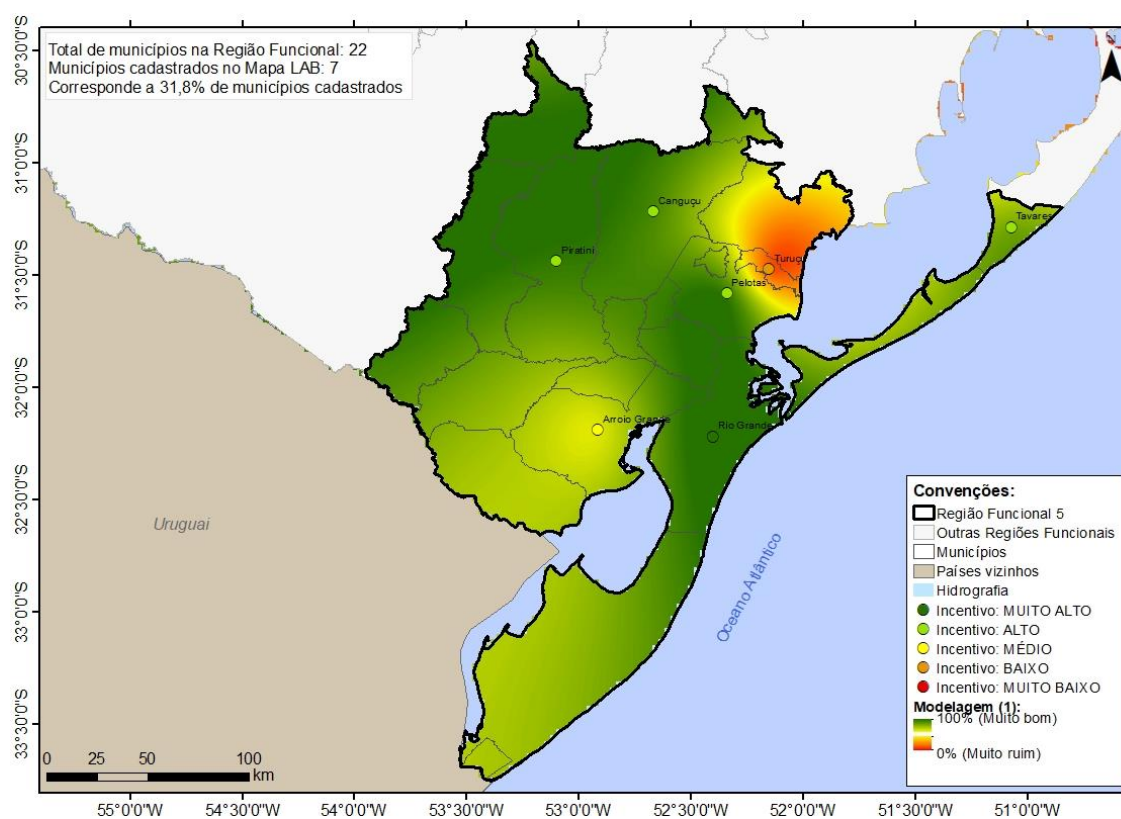


Figura 28 - Cartografia da Região Funcional 5 - Indicador 1. Organização: Prina, B. Z. (2020).

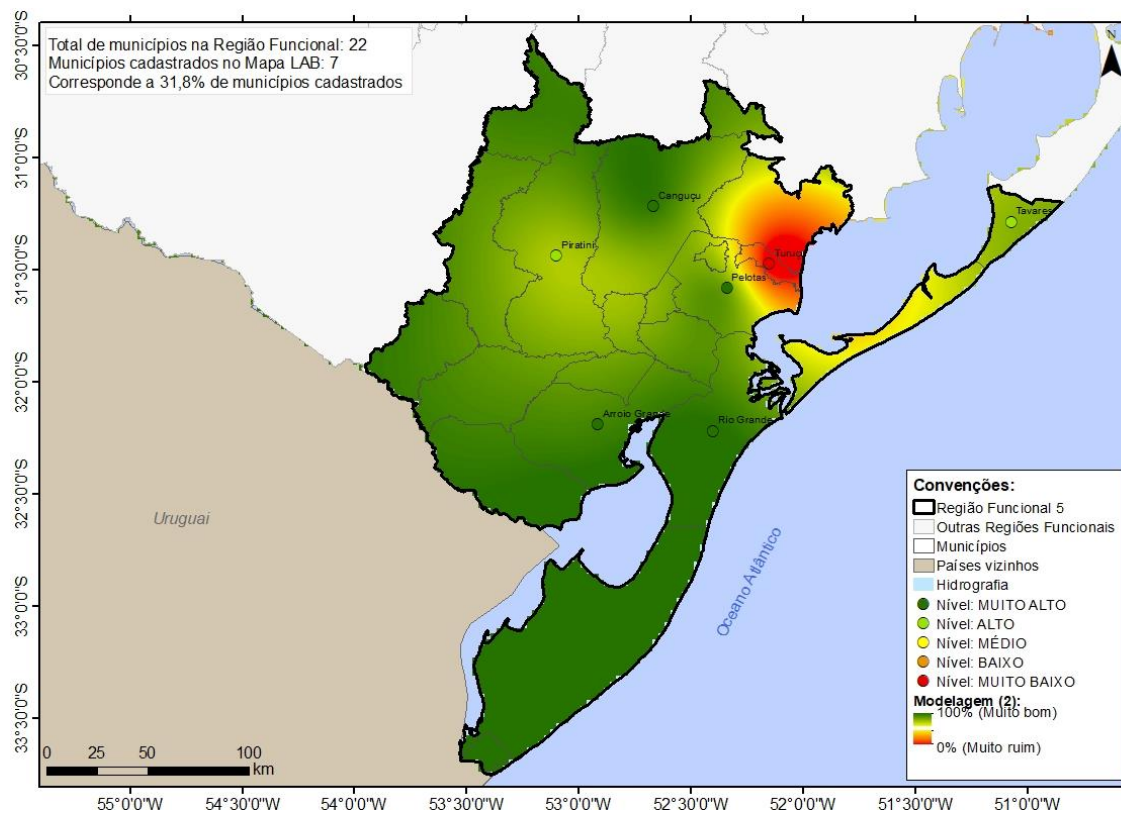


Figura 29 - Cartografia da Região Funcional 5 - Indicador 2. Organização: Prina, B. Z. (2020).

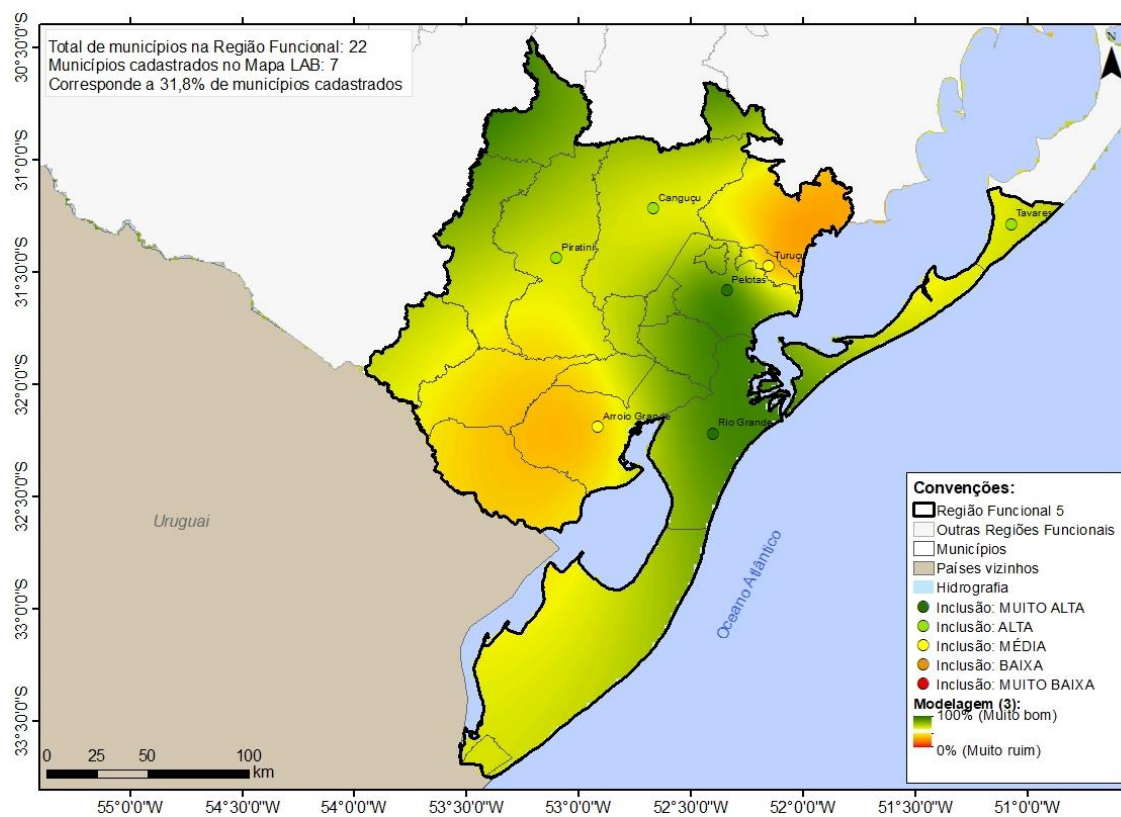


Figura 30 - Cartografia da Região Funcional 5 - Indicador 3. Organização: Prina, B. Z. (2020).

REGIÃO FUNCIONAL 6

A Região Funcional 6 está localizada no extremo oeste do estado do Rio Grande do Sul (Figura 31). A região possui 20 municípios, sendo que 10 responderam o Mapa LAB, o que corresponde a um montante de 50,0%. Os municípios que participaram do Mapa LAB estão destacados no Quadro 11, assim como a classe em que cada município foi classificado para cada Indicador. Ainda, há a Figura 32 que enfatiza um gráfico que descreve o somatório dos 3 Indicadores, com dados variando até o escore de 15 pontos (no caso de ter o índice de “Muito bom” nos 3 Indicadores).

Ainda, há as Figuras 33, 34 e 35 que apresentam de forma detalhada, através da cartografia, as respostas dos Indicadores 1, 2, e 3 do Mapa LAB, respectivamente.

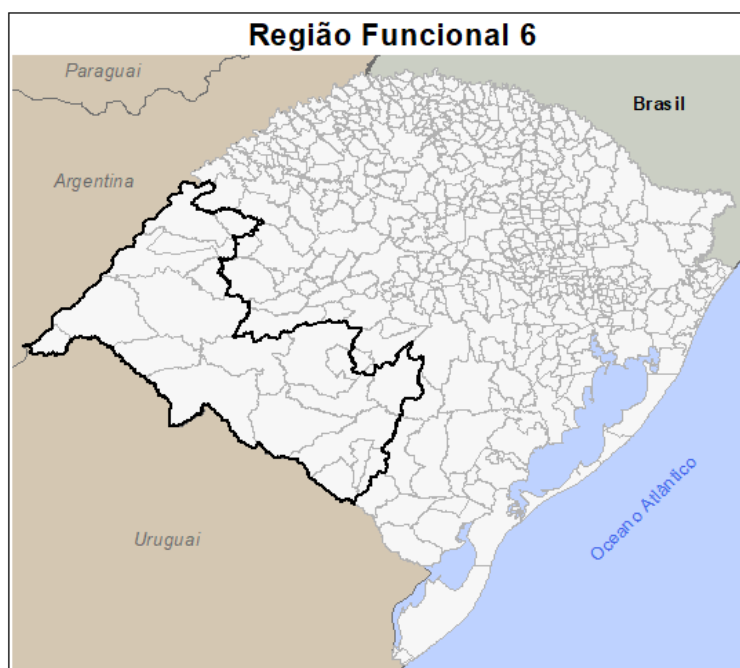


Figura 31 - Localização da região Funcional 6. Organização: Prina, B. Z. (2020).

Município	Indicador 1	Indicador 2	Indicador 3
Alegrete	Médio	Médio	Baixo
Bagé	Alto	Muito Alto	Alto
Caçapava do Sul	Alto	Muito Alto	Muito Alto
Dom Pedrito	Alto	Muito Alto	Alto
Itaqui	Médio	Muito Alto	Alto
Lavras do Sul	Médio	Baixo	Alto
Sant'ana do Livramento	Médio	Alto	Muito Alto
São Borja	Alto	Alto	Muito Alto
São Gabriel	Baixo	Médio	Muito Baixo
Uruguaiana	Alto	Muito Alto	Muito Alto

Quadro 11 - Municípios da Região Funcional 6 que responderam o Mapa LAB. Organização: Prina, B. Z. (2020).

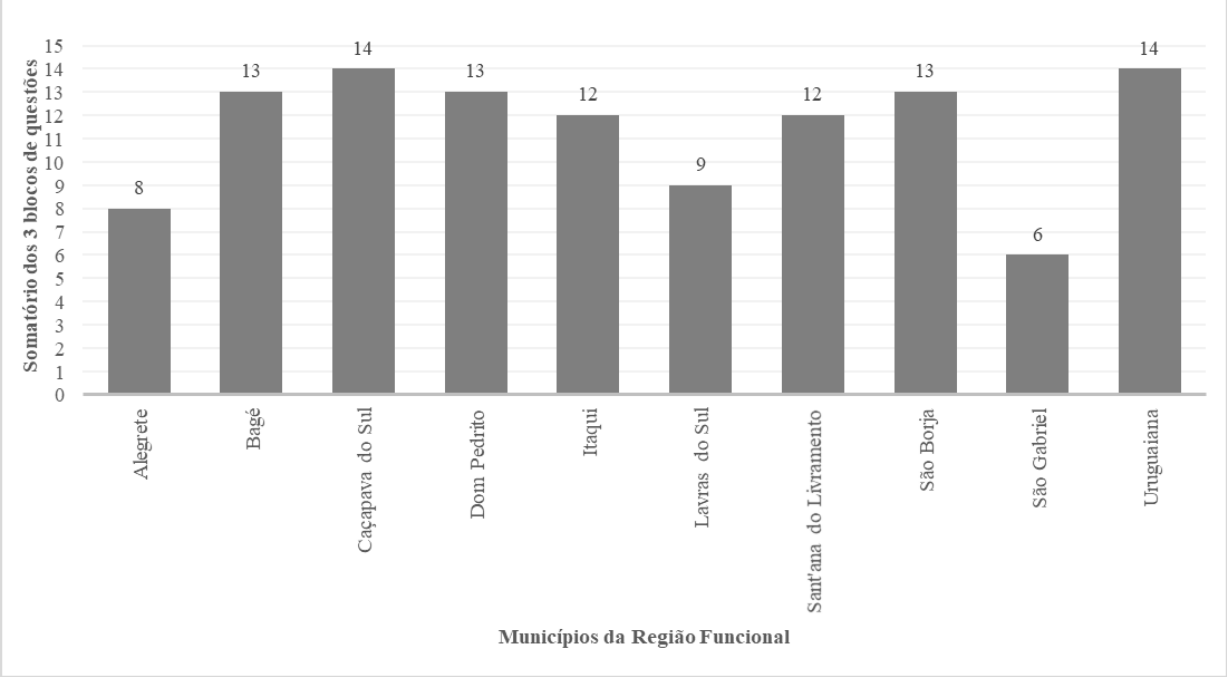


Figura 32 - Somatório das questões do Mapa LAB da Região Funcional 6. Organização: Prina, B. Z. (2020).

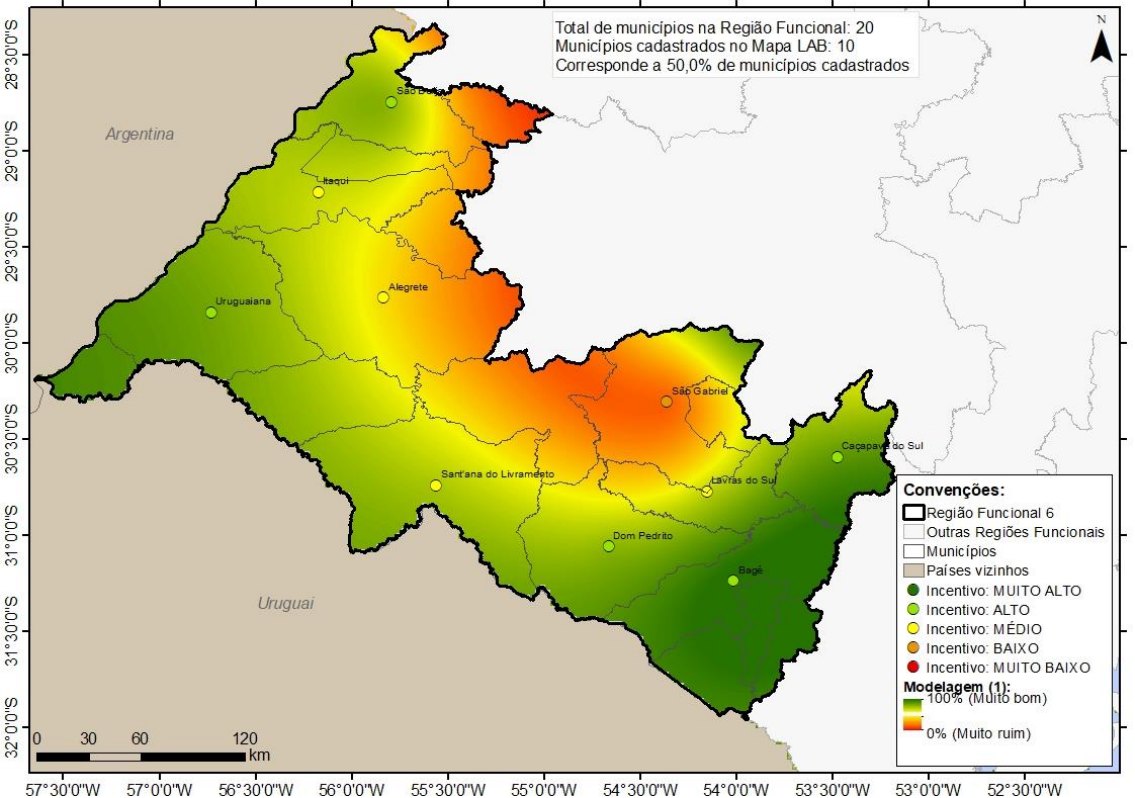


Figura 33 - Cartografia da Região Funcional 6 - Indicador 1. Organização: Prina, B. Z. (2020).

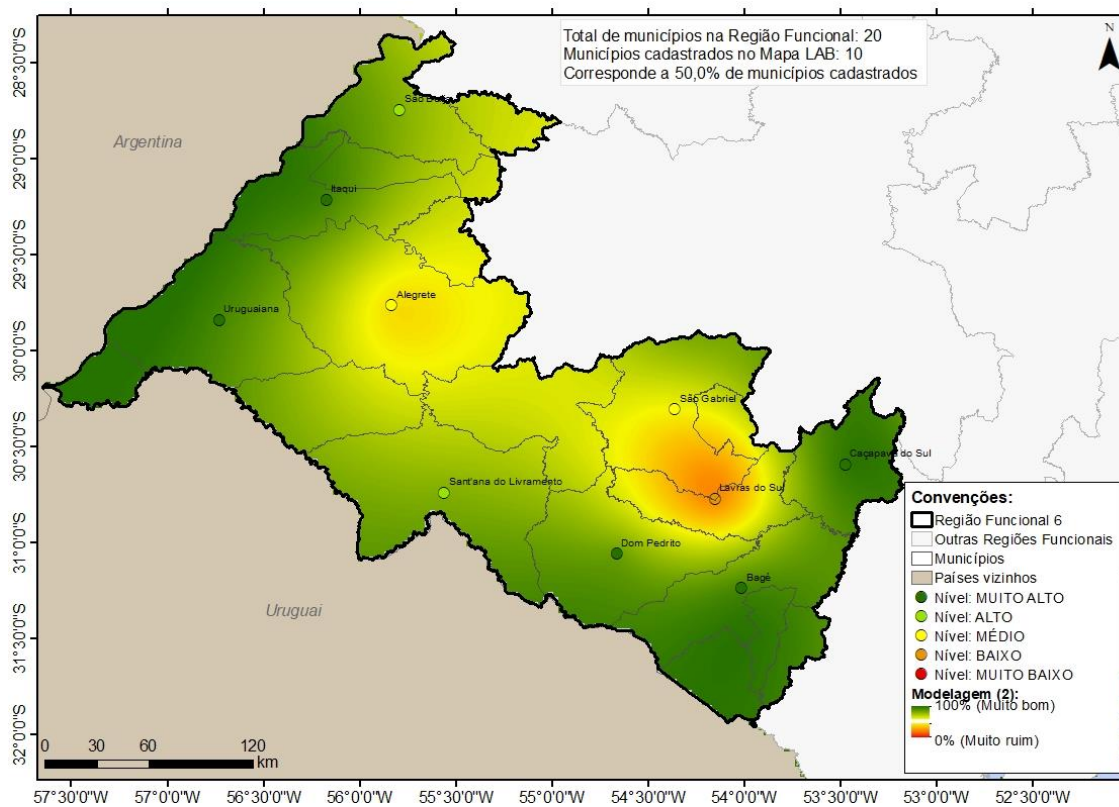


Figura 34 - Cartografia da Região Funcional 6 - Indicador 2. Organização: Prina, B. Z. (2020).

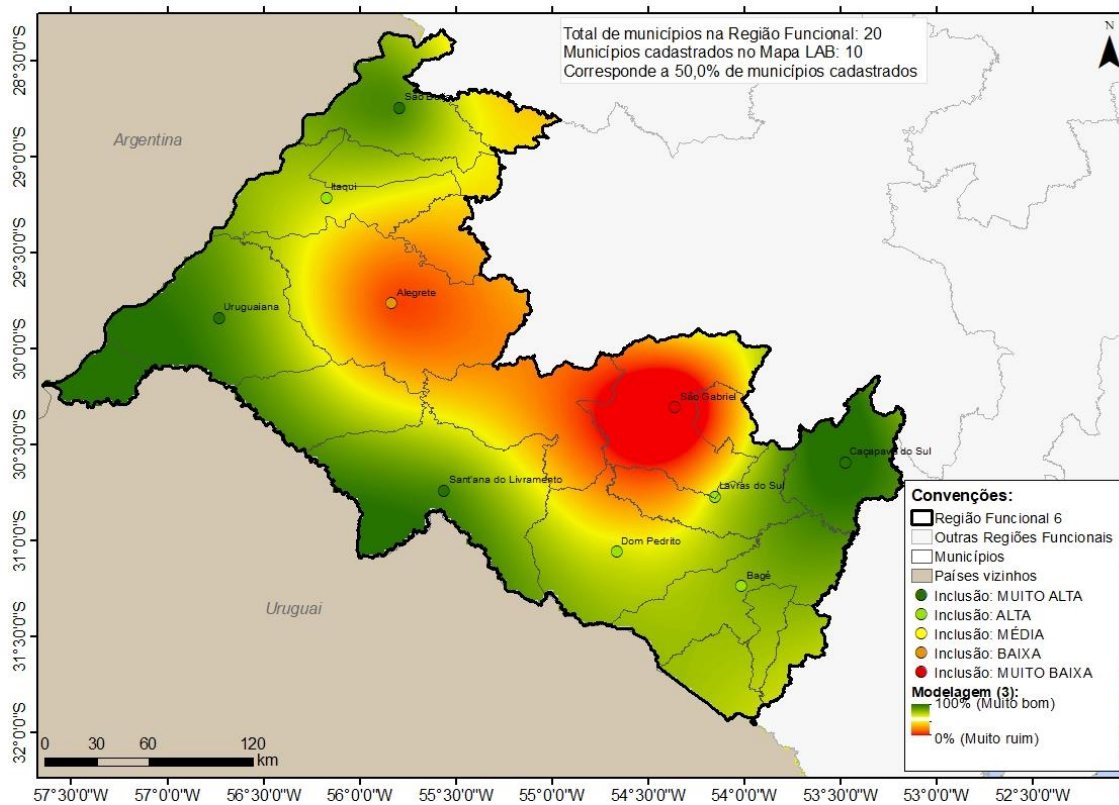


Figura 35 - Cartografia da Região Funcional 6 - Indicador 3. Organização: Prina, B. Z. (2020).

REGIÃO FUNCIONAL 7

A Região Funcional 7 está localizada no noroeste do estado do Rio Grande do Sul (Figura 36). A região possui 77 municípios, sendo que 9 responderam o Mapa LAB, o que corresponde a um montante de 11,7%. Os municípios que participaram do Mapa LAB estão destacados no Quadro 12, assim como a classe em que cada município foi classificado para cada Indicador. Ainda, há a Figura 37 que enfatiza um gráfico que descreve o somatório dos 3 Indicadores, com dados variando até o escore de 15 pontos (no caso de ter o índice de “Muito bom” nos 3 Indicadores).

Ainda, há as Figuras 38, 39 e 40 que apresentam de forma detalhada, através da cartografia, as respostas dos Indicadores 1, 2, e 3 do Mapa LAB, respectivamente.

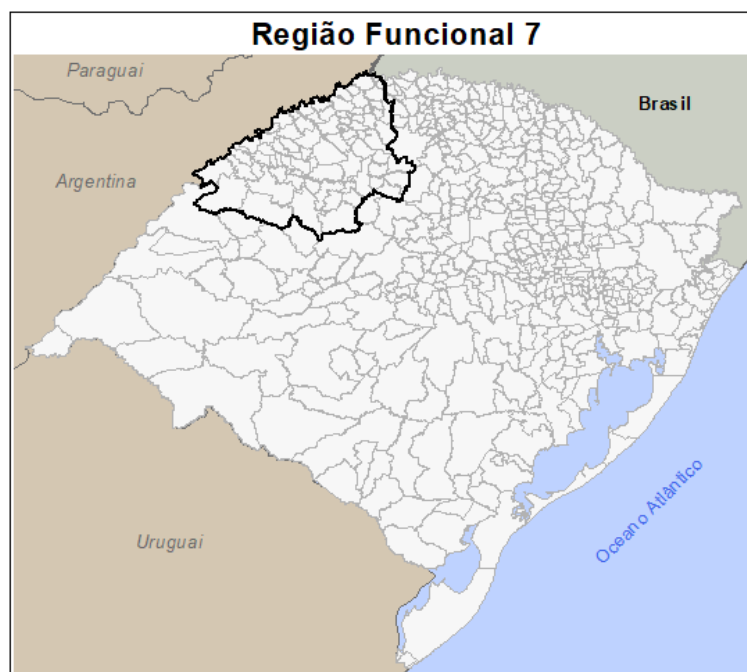


Figura 36 - Localização da região Funcional 7. Organização: Prina, B. Z. (2020).

Município	Indicador 1	Indicador 2	Indicador 3
Alecrim	Muito Baixo	Médio	Alto
Entre-Ijuís	Médio	Alto	Médio
Ijuí	Alto	Muito Alto	Muito Alto
Panambi	Médio	Muito Alto	Alto
Santa Rosa	Médio	Muito Alto	Alto
Santo Ângelo	Médio	Muito Alto	Muito Alto
Santo Antônio das Missões	Baixo	Alto	Médio
São Paulo das Missões	Baixo	Médio	Médio
Tenente Portela	Médio	Alto	Muito Alto

Quadro 12 - Municípios da Região Funcional 7 que responderam o Mapa LAB. Organização: Prina, B. Z. (2020).

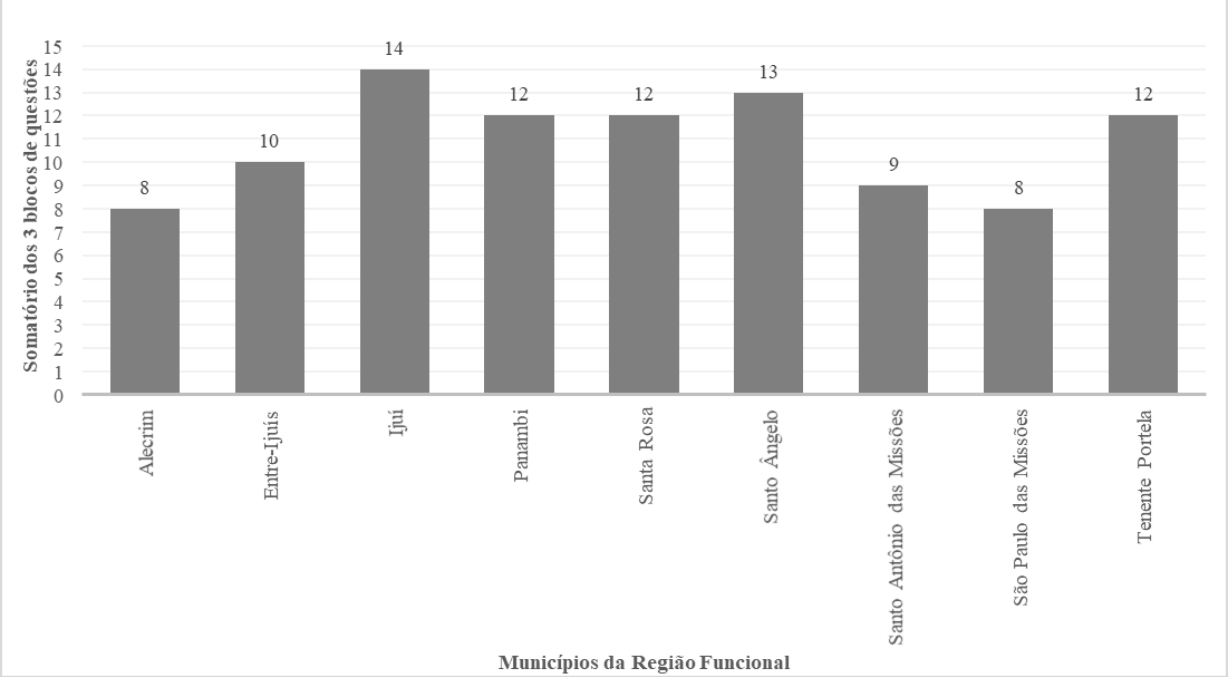


Figura 37 - Somatório das questões do Mapa LAB da Região Funcional 7. Organização: Prina, B. Z. (2020).

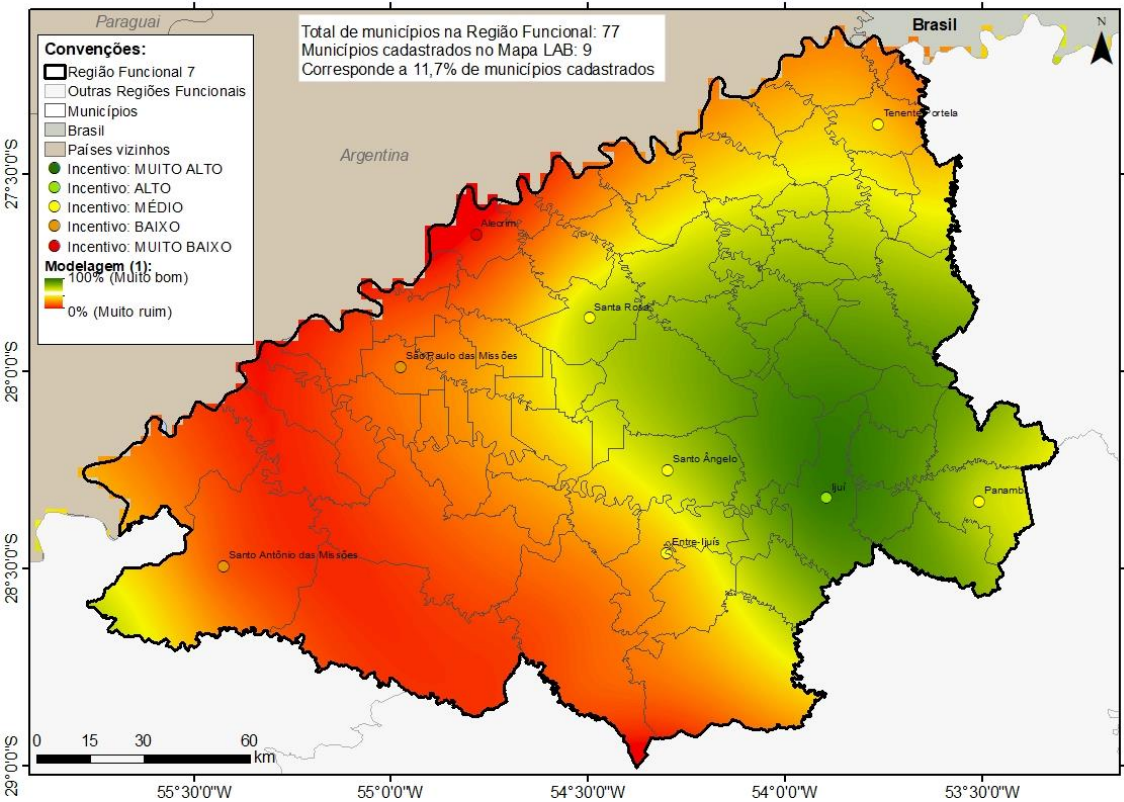


Figura 38 - Cartografia da Região Funcional 7 - Indicador 1. Organização: Prina, B. Z. (2020).

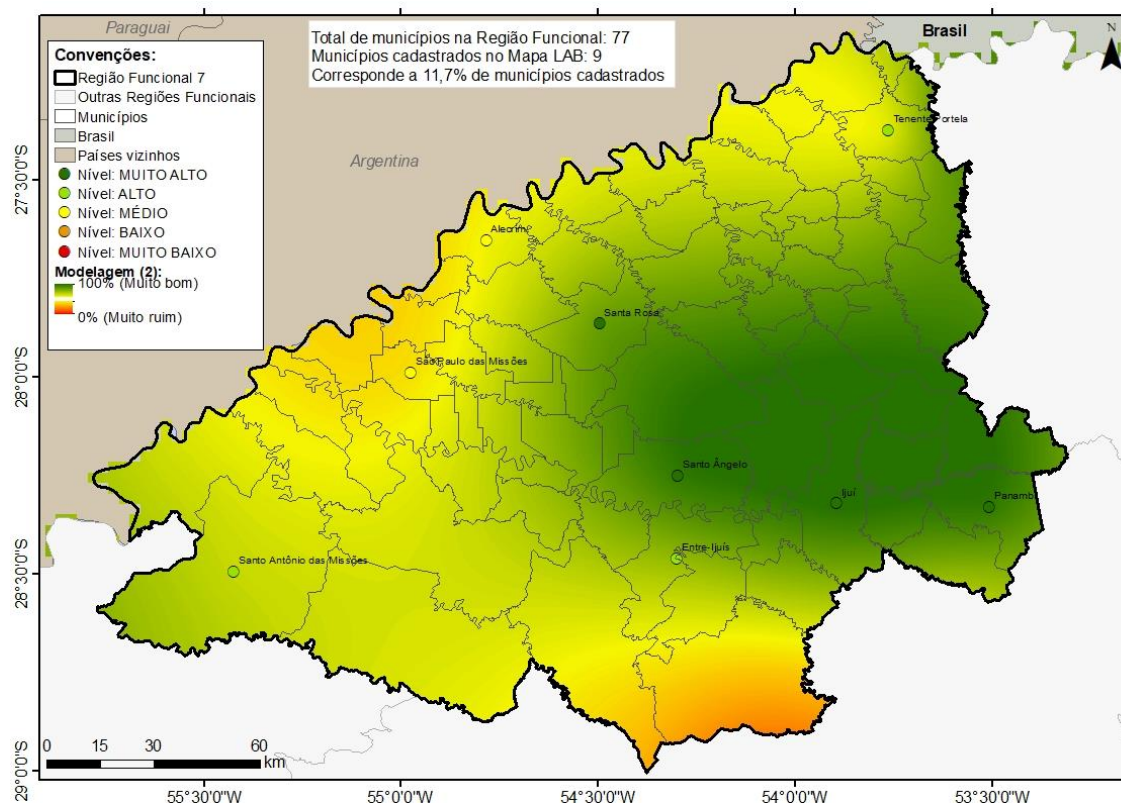


Figura 39 - Cartografia da Região Funcional 7 - Indicador 2. Organização: Prina, B. Z. (2020).

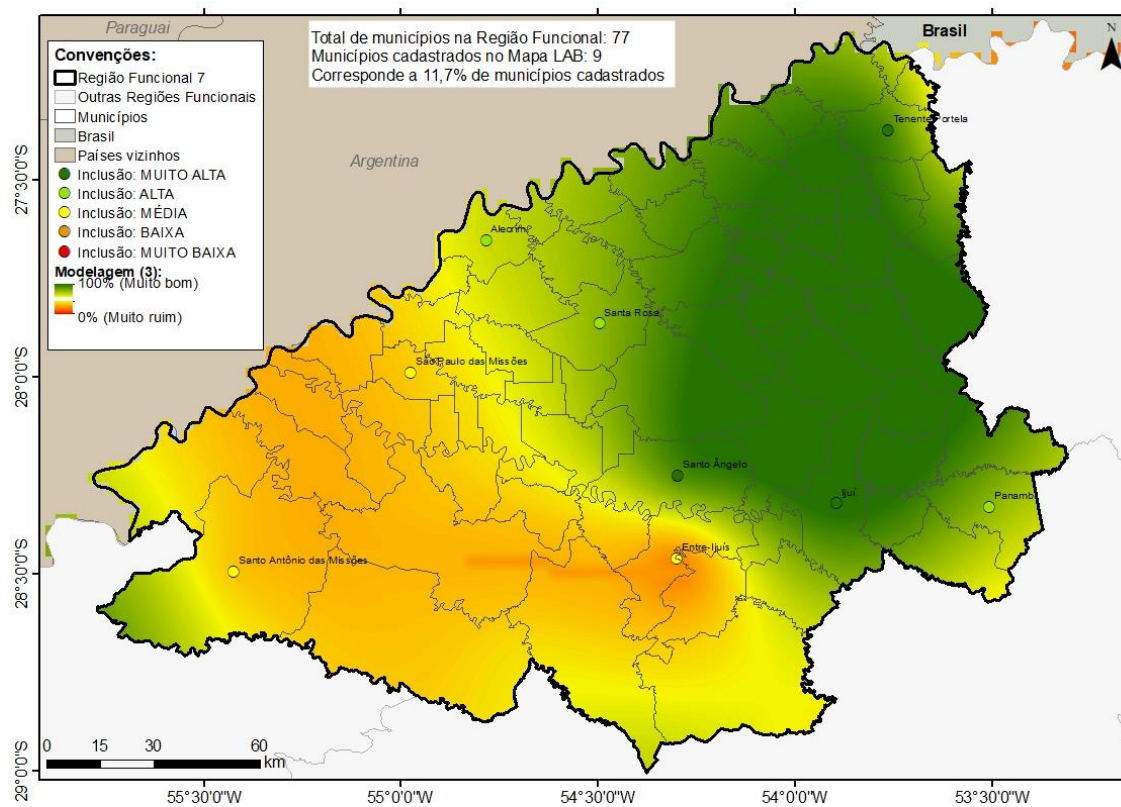


Figura 40 - Cartografia da Região Funcional 7 - Indicador 3. Organização: Prina, B. Z. (2020).

REGIÃO FUNCIONAL 8

A Região Funcional 8 está localizada na faixa central do estado do Rio Grande do Sul (Figura 41). A região possui 49 municípios, sendo que 15 responderam o Mapa LAB, o que corresponde a um montante de 30,6 %. Os municípios que participaram do Mapa LAB estão destacados no Quadro 13, assim como a classe em que cada município foi classificado para cada Indicador. Ainda, há a Figura 42 que enfatiza um gráfico que descreve o somatório dos 3 Indicadores, com dados variando até o escore de 15 pontos (no caso de ter o índice de “Muito bom” nos 3 Indicadores).

Ainda, há as Figuras 43, 44 e 45 que apresentam de forma detalhada, através da cartografia, as respostas dos Indicadores 1, 2, e 3 do Mapa LAB, respectivamente.

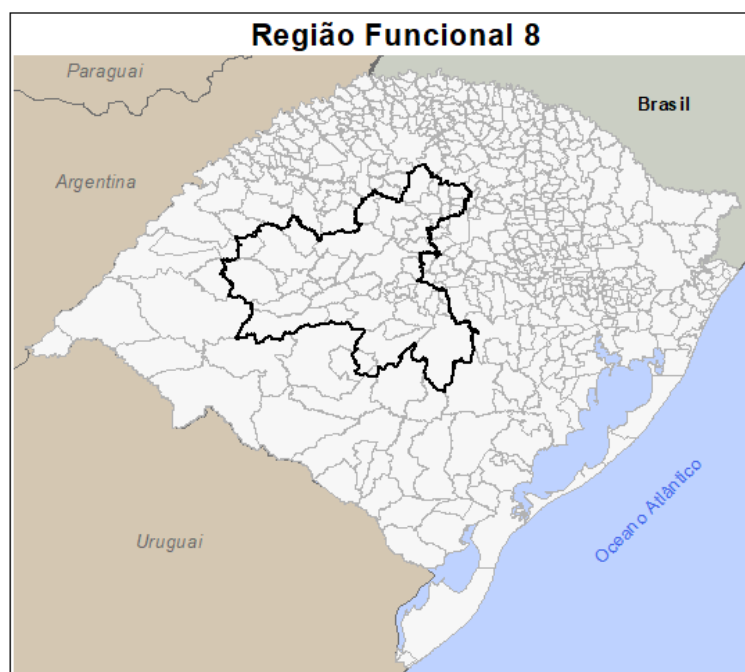


Figura 41 - Localização da região Funcional 8. Organização: Prina, B. Z. (2020).

Município	Indicador 1	Indicador 2	Indicador 3
Agudo	Baixo	Médio	Médio
Boa Vista do Incra	Baixo	Muito Alto	Médio
Cachoeira do Sul	Médio	Alto	Alto
Cruz Alta	Alto	Médio	Médio
Dona Francisca	Muito Baixo	Muito Baixo	Alto
Faxinal do Soturno	Muito Alto	Muito Alto	Muito Alto
Itaara	Baixo	Baixo	Médio
Lagoa dos Três Cantos	Médio	Alto	Alto
Não-Me-Toque	Médio	Muito Baixo	Médio
Paraíso do Sul	Baixo	Muito Alto	Médio

Quevedos	Muito Baixo	Muito Baixo	Alto
Restinga Seca	Médio	Muito Alto	Alto
Santa Maria	Alto	Alto	Alto
São Pedro do Sul	Alto	Alto	Muito Alto
São Sepé	Médio	Muito Alto	Muito Alto

Quadro 13 - Municípios da Região Funcional 8 que responderam o Mapa LAB. Organização: Prina, B. Z. (2020).

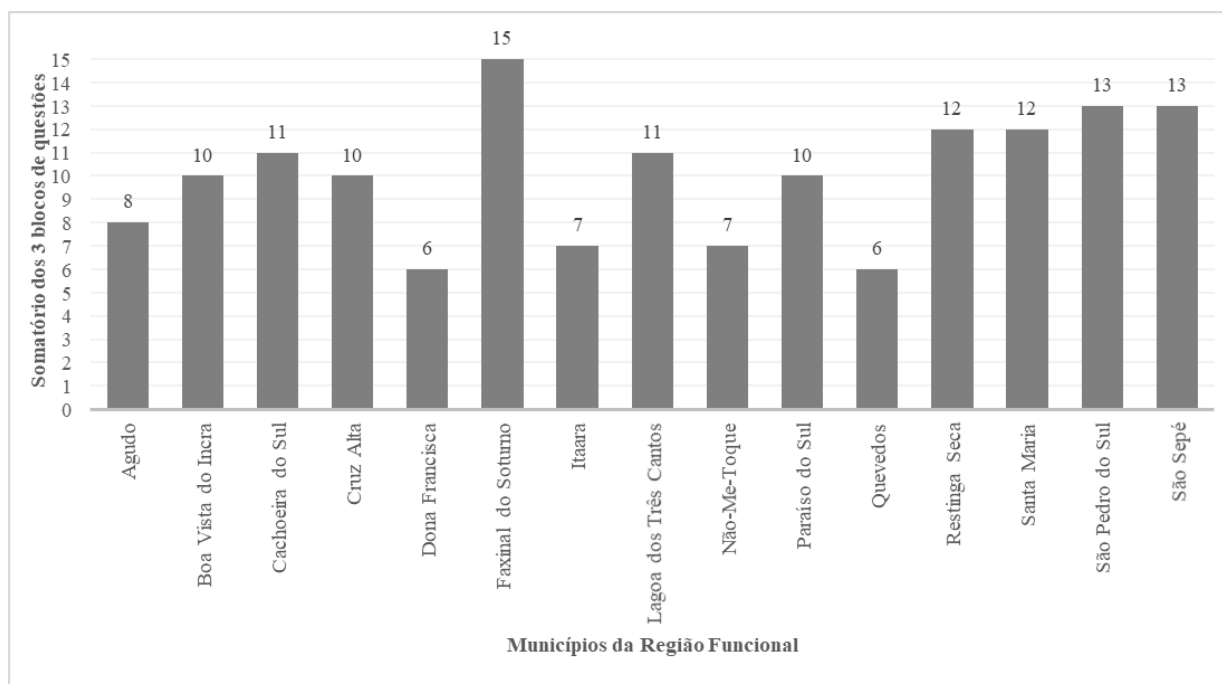


Figura 42 - Somatório das questões do Mapa LAB da Região Funcional 8. Organização: Prina, B. Z. (2020).

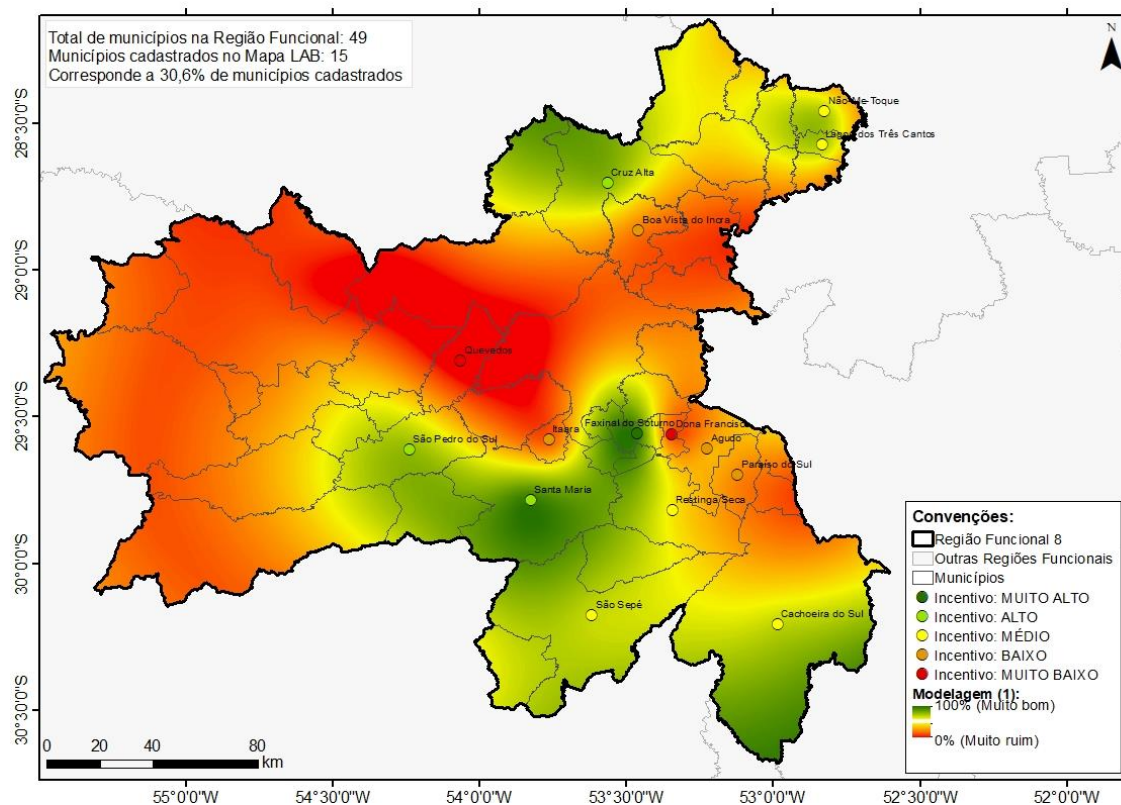


Figura 43 - Cartografia da Região Funcional 8 - Indicador 1. Organização: Prina, B. Z. (2020).

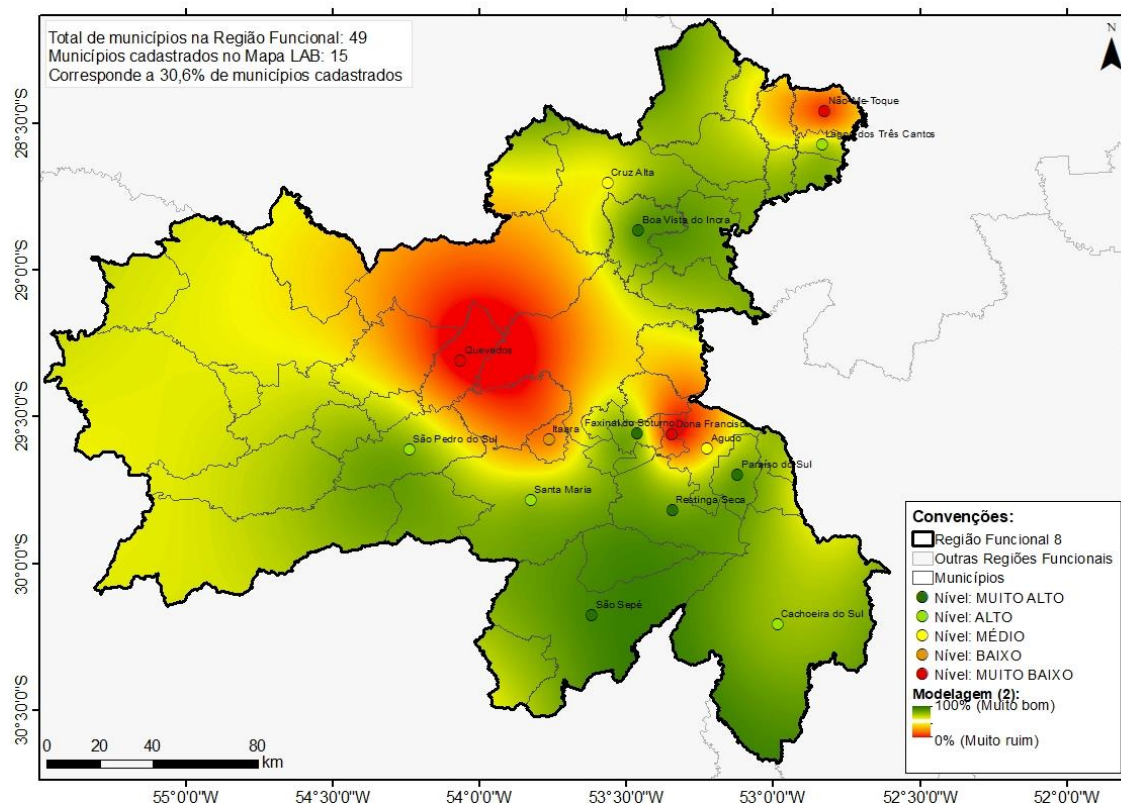


Figura 44 - Cartografia da Região Funcional 8 - Indicador 2. Organização: Prina, B. Z. (2020).

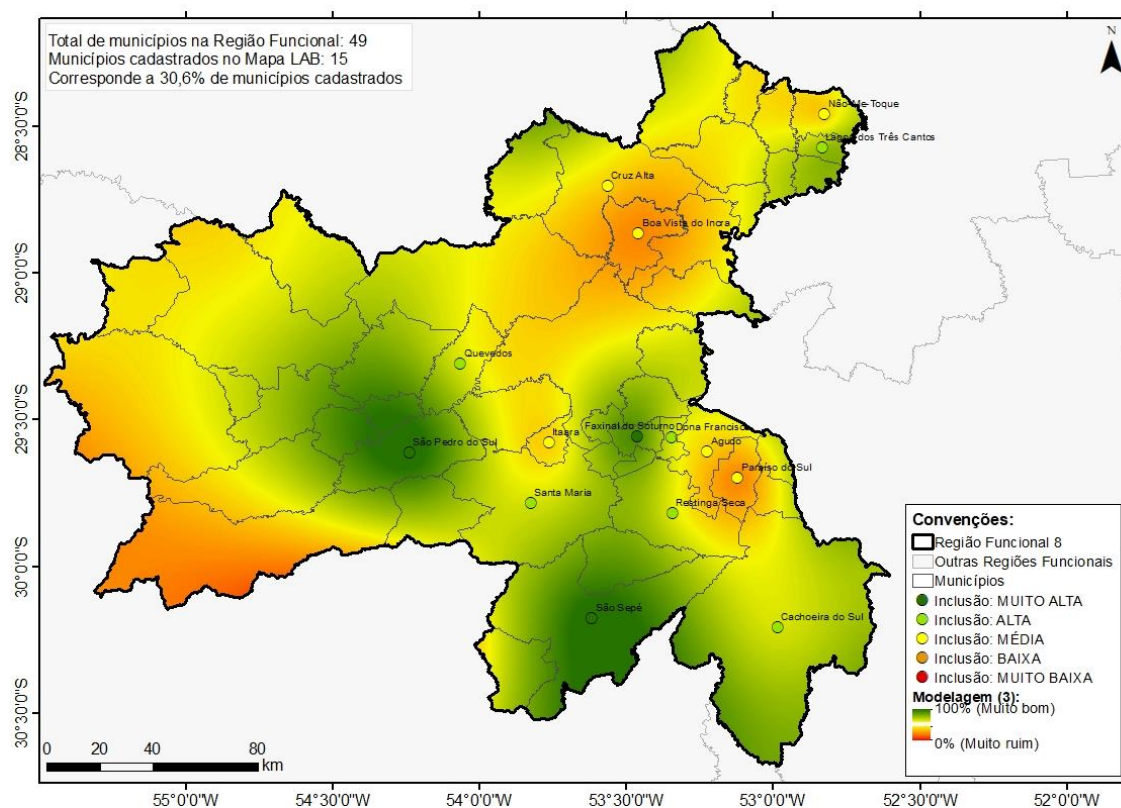


Figura 45 - Cartografia da Região Funcional 8 - Indicador 3. Organização: Prina, B. Z. (2020).

REGIÃO FUNCIONAL 9

A Região Funcional 9 está localizada no norte do estado do Rio Grande do Sul (Figura 46). A região possui 130 municípios, sendo que 29 responderam o Mapa LAB, o que corresponde a um montante de 22,3%. Os municípios que participaram do Mapa LAB estão destacados no Quadro 14, assim como a classe em que cada município foi classificado para cada Indicador. Ainda, há a Figura 47 que enfatiza um gráfico que descreve o somatório dos 3 Indicadores, com dados variando até o escore de 15 pontos (no caso de ter o índice de “Muito bom” nos 3 Indicadores).

Ainda, há as Figuras 48, 49 e 50 que apresentam de forma detalhada, através da cartografia, as respostas dos Indicadores 1, 2, e 3 do Mapa LAB, respectivamente.

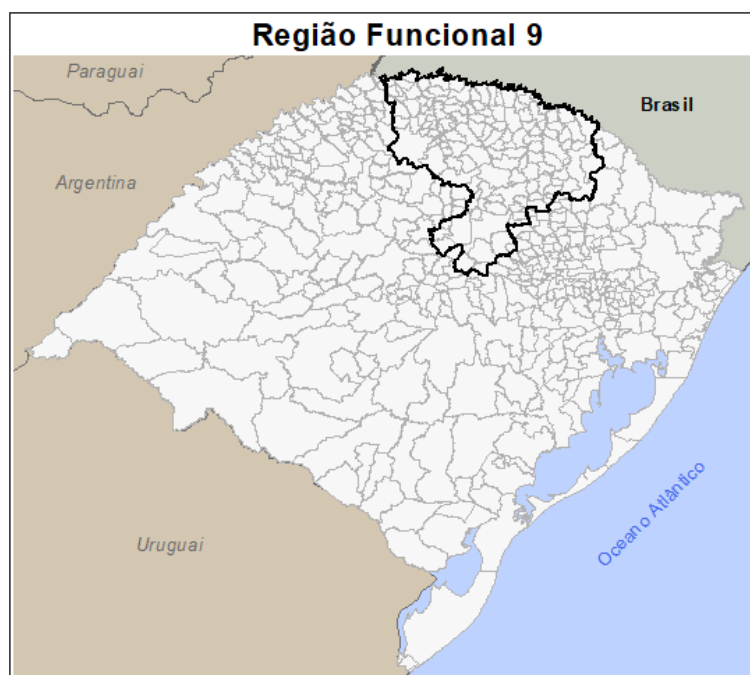


Figura 46 - Localização da região Funcional 9. Organização: Prina, B. Z. (2020).

Município	Indicador 1	Indicador 2	Indicador 3
Alpestre	Baixo	Alto	Médio
Campos Borges	Baixo	Alto	Alto
Carazinho	Baixo	Alto	Alto
Carlos Gomes	Baixo	Muito Baixo	Médio
Cerro Grande	Baixo	Alto	Muito Alto
Charrua	Baixo	Baixo	Médio
Constantina	Baixo	Alto	Alto
Erechim	Médio	Muito Alto	Muito Alto
Espumoso	Baixo	Muito Alto	Alto
Frederico Westphalen	Alto	Muito Alto	Médio
Getúlio Vargas	Médio	Muito Alto	Muito Alto
Itapuca	Muito Baixo	Muito Baixo	Médio
Lagoa Vermelha	Alto	Muito Alto	Muito Alto
Marau	Médio	Alto	Alto
Mormaço	Muito Baixo	Alto	Alto
Nicolau Vergueiro	Baixo	Alto	Alto
Nonoai	Baixo	Muito Alto	Alto
Novo Barreiro	Baixo	Alto	Médio
Novo Xingu	Médio	Muito Alto	Muito Alto
Palmeira das Missões	Alto	Muito Alto	Muito Alto
Palmitinho	Baixo	Muito Alto	Médio
Passo Fundo	Alto	Muito Alto	Muito Alto
Ronda Alta	Médio	Alto	Alto
São José do Herval	Baixo	Muito Alto	Alto
Sertão	Baixo	Alto	Alto

Soledade	Alto	Muito Alto	Muito Alto
Tio Hugo	Baixo	Alto	Médio
Três Palmeiras	Médio	Muito Baixo	Muito Baixo
Victor Graeff	Baixo	Alto	Alto

Quadro 14 - Municípios da Região Funcional 9 que responderam o Mapa LAB. Organização: Prina, B. Z. (2020).

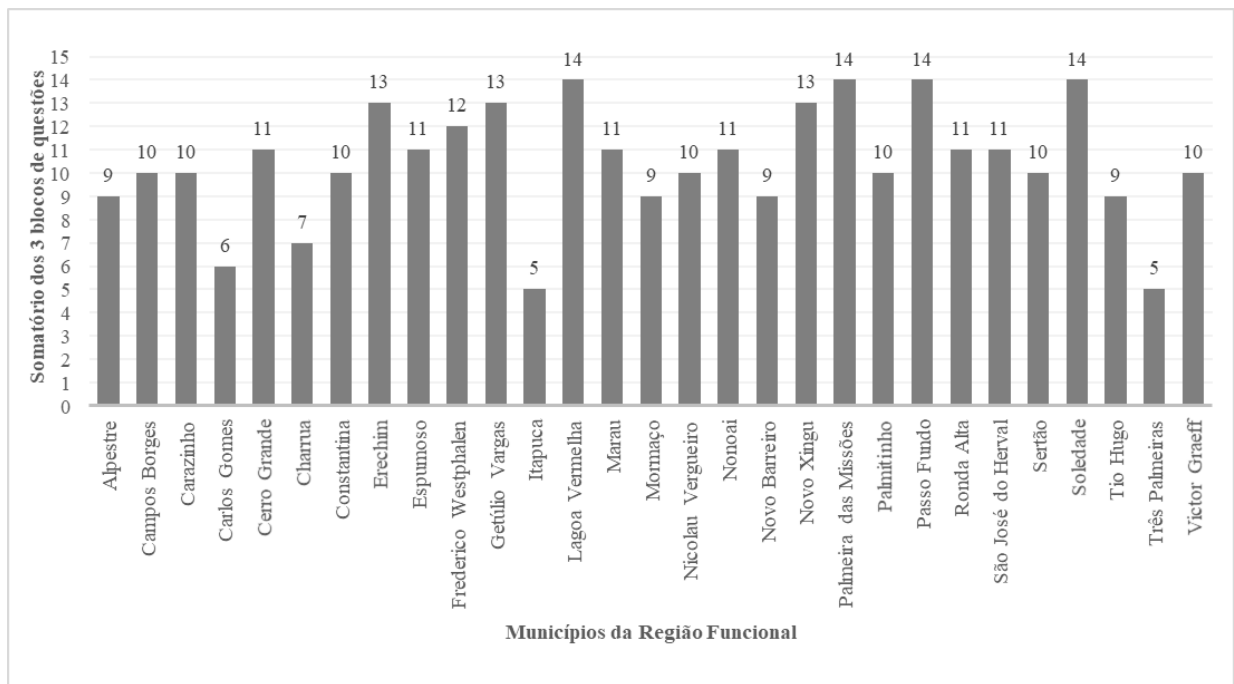


Figura 47 - Somatório das questões do Mapa LAB da Região Funcional 9. Organização: Prina, B. Z. (2020).

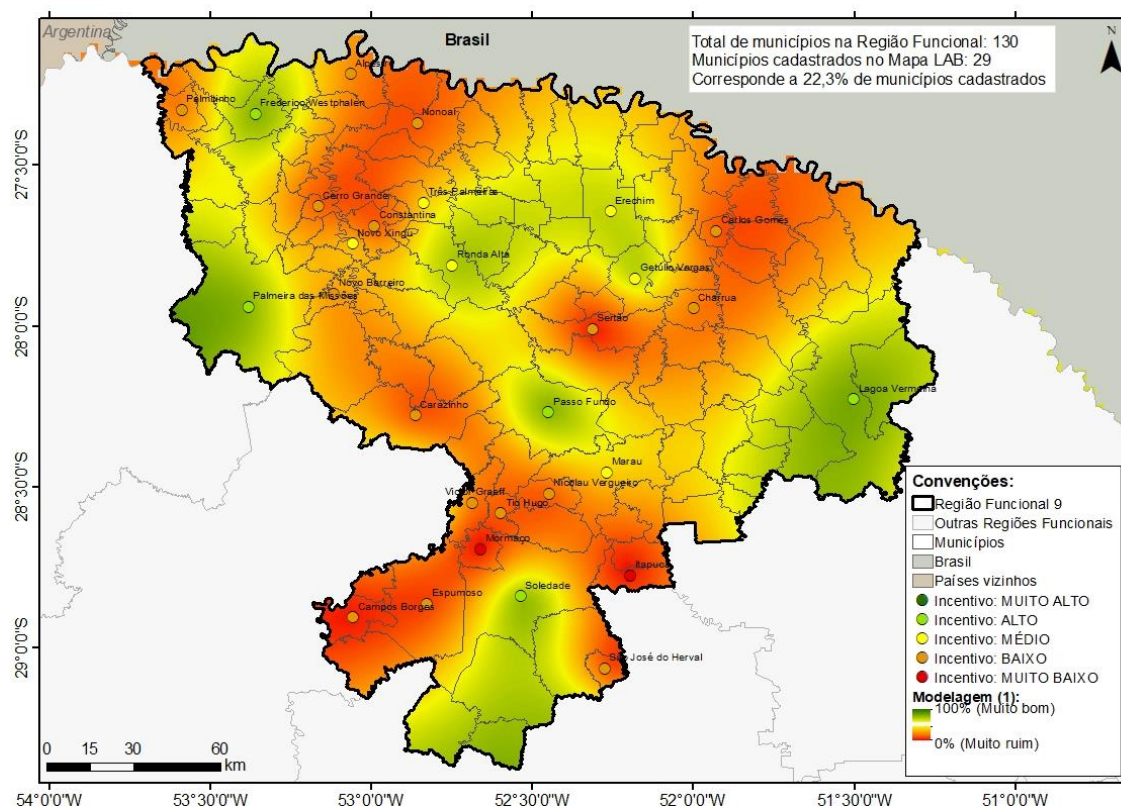


Figura 48 - Cartografia da Região Funcional 9 - Indicador 1. Organização: Prina, B. Z. (2020).

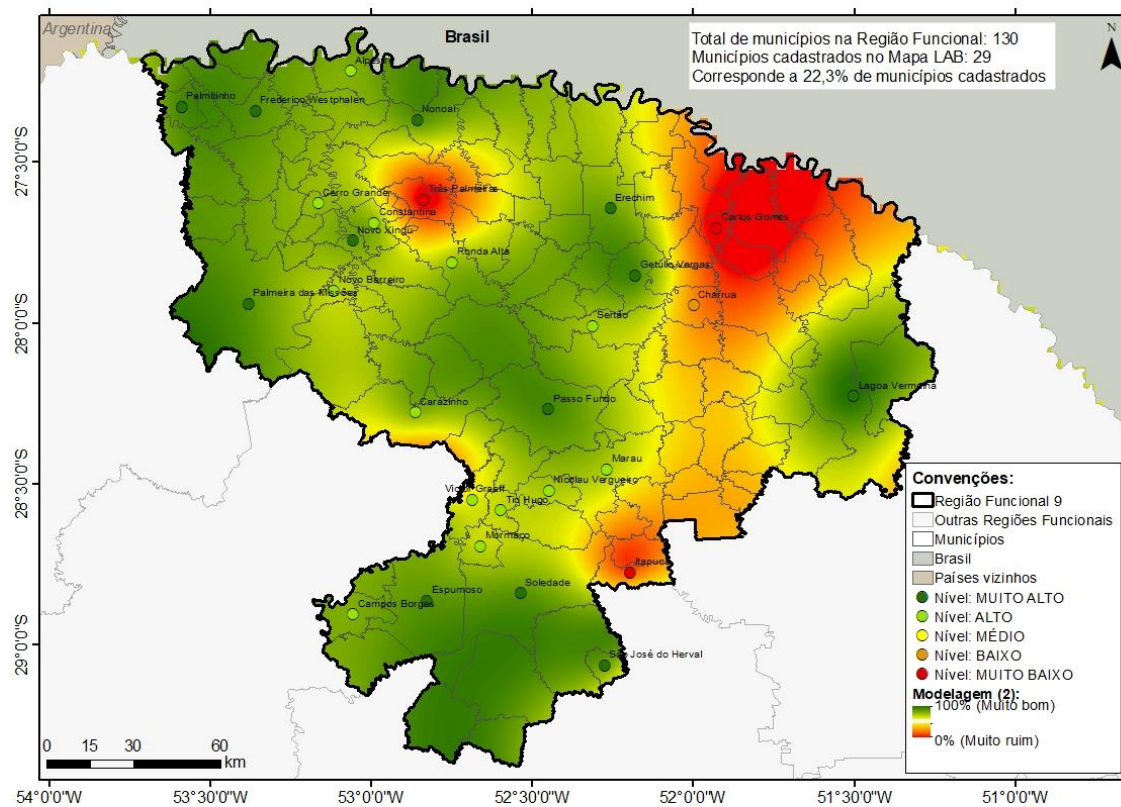


Figura 49 - Cartografia da Região Funcional 9 - Indicador 2. Organização: Prina, B. Z. (2020).

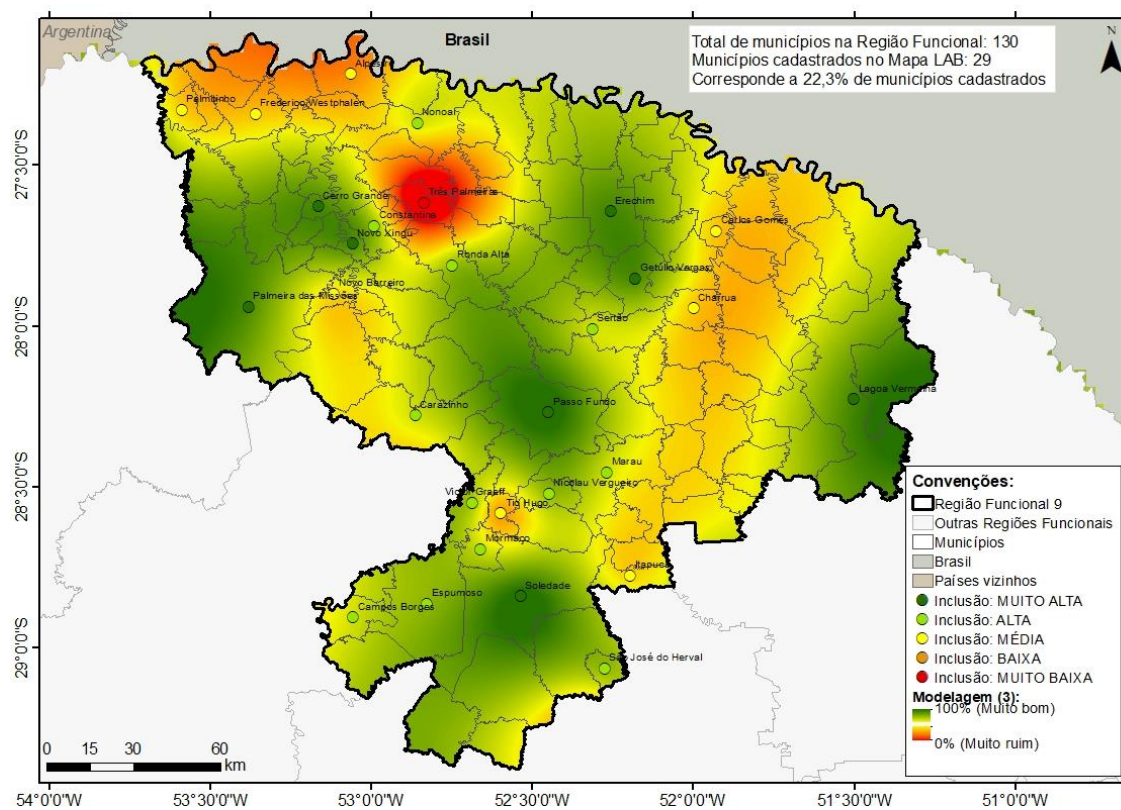


Figura 50 - Cartografia da Região Funcional 9 - Indicador 3. Organização: Prina, B. Z. (2020).

6 COMPARAÇÃO ENTRE AS REGIÕES FUNCIONAIS

INDICADOR 1

Junto a Figura 51 e do Quadro 15 há a apresentação detalhada dos dados das 9 Regiões Funcionais do estado do Rio Grande do Sul.

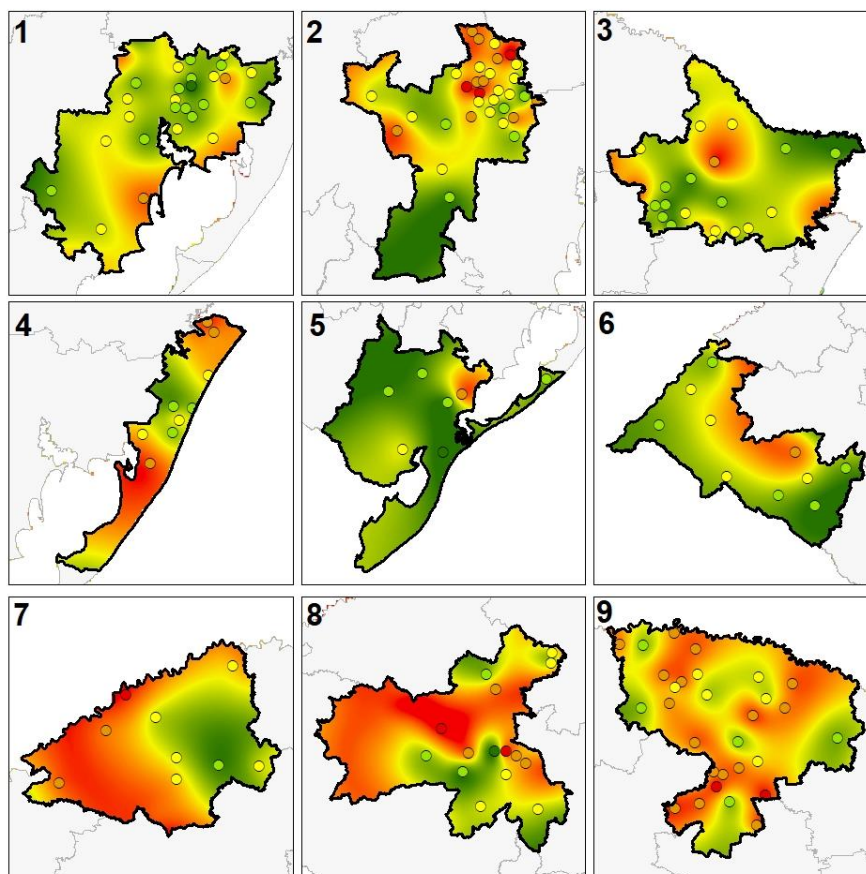


Figura 51 - Comparação do Indicador 1 entre as Regiões. Organização: Prina, B. Z. (2020).

Região Funcional	Bloco 1				
	Muito alto	Alto	Médio	Baixo	Muito baixo
1	4%	46%	42%	8%	0%
2	0%	16%	47%	28%	9%
3	0%	47%	47%	5%	0%
4	0%	33%	33%	33%	0%
5	14%	57%	14%	14%	0%
6	0%	50%	40%	10%	0%
7	0%	11%	56%	22%	11%
8	7%	20%	33%	27%	13%
9	0%	17%	21%	55%	7%

Quadro 15 - Síntese de respostas do Bloco 1 de questões (Indicador 1). Organização: Prina, B. Z. (2020).

Alguns apontamentos desse Indicador:

- Classes extremas (Muito alto e Muito baixo) com baixa frequência de municípios;
- As Regiões 1, 3, 5 e 6 apresentaram porcentagens acima de 45% de municípios na classe "Alto";
- A Região 9 apresentou a maior porcentagem na classe "Baixo", com 55% de municípios.

INDICADOR 2

Junto a Figura 52 e do Quadro 16 há a apresentação detalhada dos dados das 9 Regiões Funcionais do estado do Rio Grande do Sul.

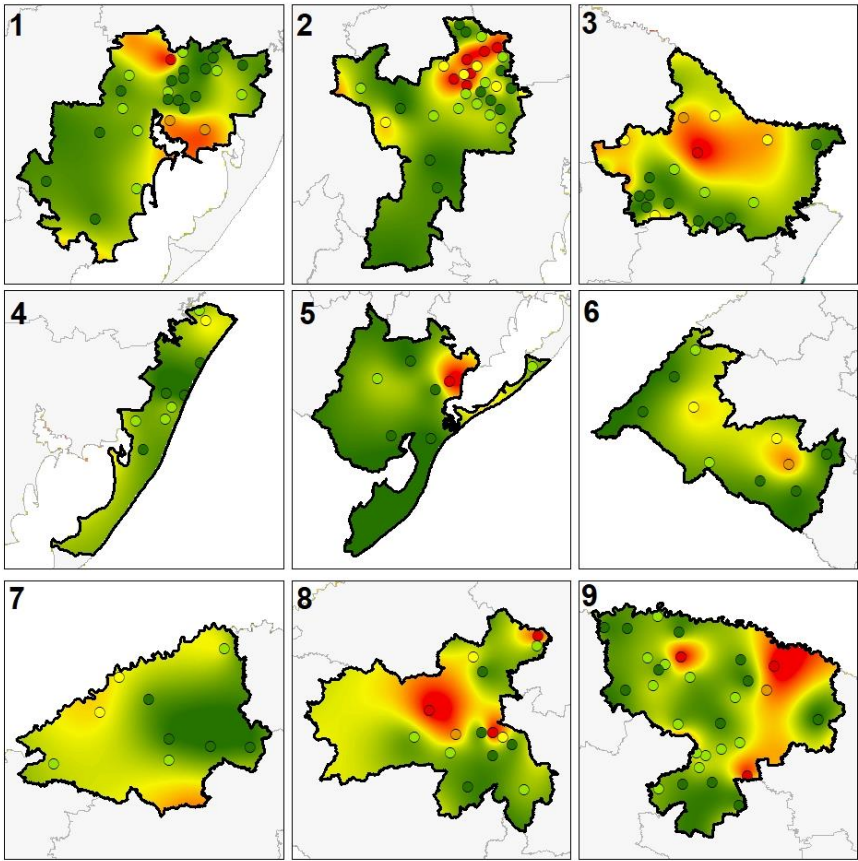


Figura 52 - Comparação do Indicador 2 entre as Regiões. Organização: Prina, B. Z. (2020).

Bloco 2					
Região Funcional	Muito alto	Alto	Médio	Baixo	Muito baixo
1	58%	31%	0%	8%	4%
2	31%	31%	19%	0%	19%
3	47%	21%	21%	5%	5%
4	44%	44%	11%	0%	0%
5	57%	29%	0%	0%	14%
6	50%	20%	20%	10%	0%
7	44%	33%	22%	0%	0%
8	33%	27%	13%	7%	20%
9	41%	45%	0%	3%	10%

Quadro 16 - Síntese de respostas do Bloco 2 de questões (Indicador 2). Organização: Prina, B. Z. (2020).

Alguns apontamentos desse Indicador:

- A maior parte dos municípios estão englobados nas classes "Muito alto" e "Alto";
- Algumas Regiões apresentam percentual acima de 80% para as classes "Muito alto" e "Alto" juntas, como por exemplo: 1 ($58+31=89\%$), 4 ($44+44=88\%$), 5 ($57+29=86\%$), 9 ($41+45=86\%$).

INDICADOR 3

Junto a Figura 53 e do Quadro 17 há a apresentação detalhada dos dados das 9 Regiões Funcionais do estado do Rio Grande do Sul.

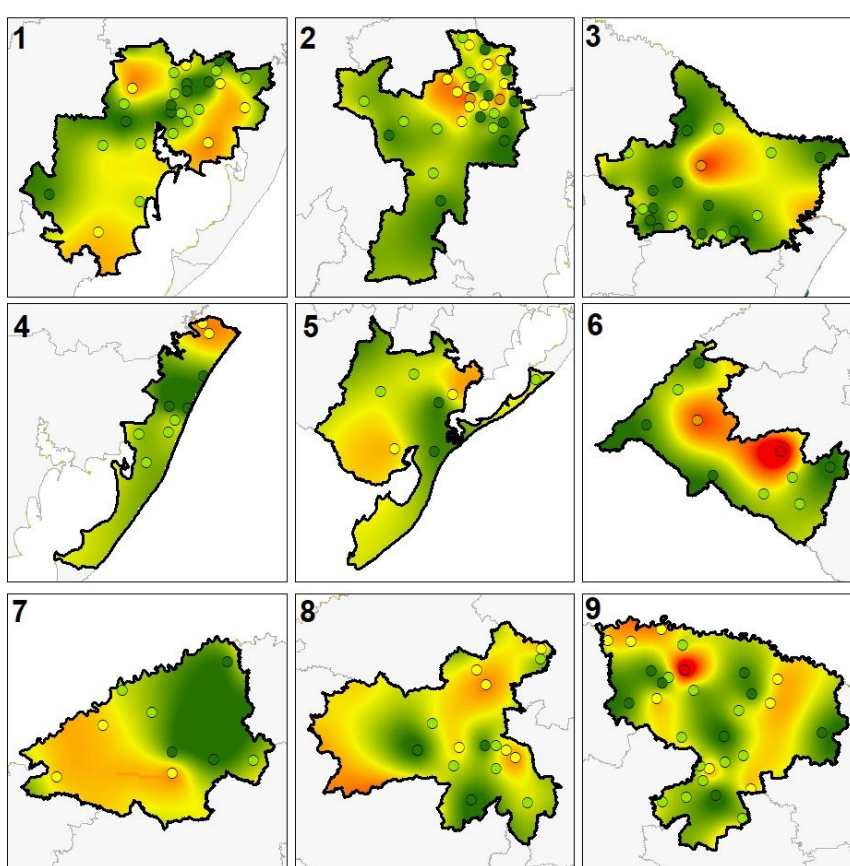


Figura 53 - Comparação do Indicador 3 entre as Regiões. Organização: Prina, B. Z. (2020).

Bloco 3					
Região Funcional	Muito alto	Alto	Médio	Baixo	Muito baixo
1	31%	46%	23%	0%	0%
2	31%	28%	34%	6%	0%
3	53%	42%	0%	5%	0%
4	33%	44%	22%	0%	0%
5	29%	43%	29%	0%	0%
6	40%	40%	0%	10%	10%
7	33%	33%	33%	0%	0%
8	20%	40%	40%	0%	0%
9	28%	41%	28%	0%	3%

Quadro 17 - Síntese de respostas do Bloco 3 de questões (Indicador 3). Organização: Prina, B. Z. (2020).

Alguns apontamentos desse Indicador:

- Quase que a totalidade dos municípios estão englobados nas classes "Muito alto", "Alto" e "Médio";
- Algumas regiões apresentam percentual igual ou superior a 80% para as classes "Muito alto" e "Alto" juntas, como por exemplo: 3 (53+42=95%) e 6 (40+40=80%).

7 MAPAS DINÂMICOS – WEBMAPPING

Para os três Indicadores foram organizados mapas dinâmicos, com o intuito de facilitar a análise e acesso aos dados do Mapa LAB (Figuras 54, 55 e 56).

Para acessar os dados, basta acessar os seguintes links:

- Indicador 1 – Sistemas Públicos de Cultura:
https://www.google.com/maps/d/u/0/viewer?hl=pt-BR&mid=10gsDyM0VajwWlhvC_aVLCOiHLC7UmjQR&ll=-30.31270007980813%2C-52.813633406250034&z=7
- Indicador 2 – Implementação da Lei Aldir Blanc:
<https://www.google.com/maps/d/u/0/viewer?hl=pt-BR&mid=1AryVjYfv7u6mvfo9paqVOpefoM9JR7b9&ll=-30.322183938796872%2C-52.890537703125034&z=7>
- Indicador 3 – Políticas de inclusão digital:
https://www.google.com/maps/d/u/0/viewer?hl=pt-BR&mid=1uDFSjeBsKF4fILUmXn9YycS_iwwxjL_O&ll=-30.293940899230353%2C-52.78938139657113&z=7

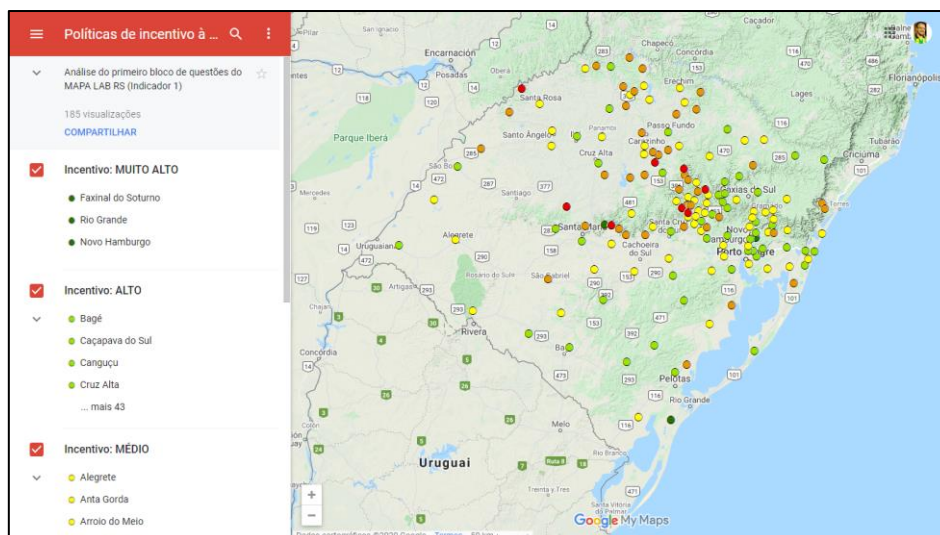


Figura 54 - Mapa dinâmico do Indicador 1 – Sistemas Públicos de Cultura.

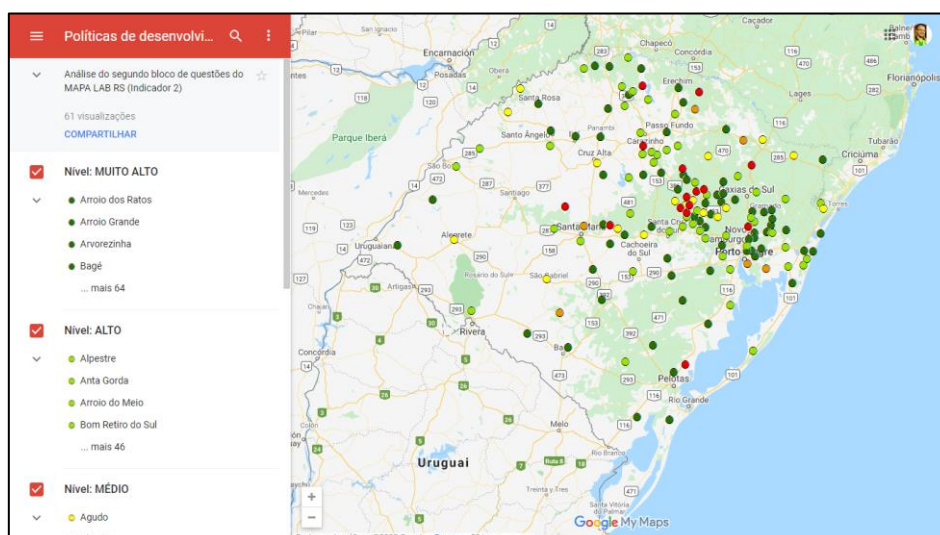


Figura 55 - Mapa dinâmico do Indicador 2 – Implementação da Lei Aldir Blanc.

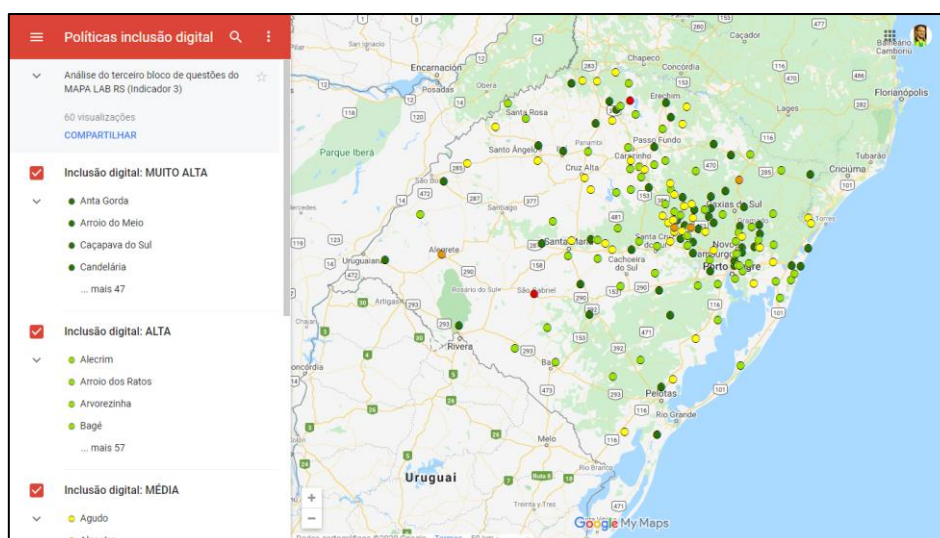


Figura 56 - Mapa dinâmico do Indicador 3 – Políticas de inclusão digital.

Os mapas dinâmicos são de extrema importância, uma vez que o seu acesso pode ocorrer de qualquer lugar, a qualquer momento, por qualquer pessoa, bastando ter acesso à internet, seja através de um computador, *tablet*, *smartphone* ou outro aparelho tecnológico.

8 ANÁLISE DA REPRESENTATIVIDADE POPULACIONAL

Nesse momento será apresentado alguns dados referente ao cruzamento de informações entre as Regiões Funcionais (número de municípios) e os dados populacionais (IBGE, 2010).

Junto ao Quadro 18 há a apresentação dos aspectos populacionais e do número de municípios das nove Regiões Funcionais do Rio Grande do Sul. Já o Quadro 19, apresenta a mesma temática, entretanto, com a extração das informações apenas dos municípios que participaram do preenchimento do Mapa LAB.

	Municípios da Região Funcional			
	População Total da Região	Representatividade Populacional (%)	Nº de Municípios na Região	Representatividade de Municípios (%)
1	4.339.837	 40,6%	70	 14,1%
2	745.931	 7,0%	59	 11,9%
3	1.090.211	 10,2%	49	 9,9%
4	296.176	 2,8%	21	 4,2%
5	842.809	 7,9%	22	 4,4%
6	746.721	 7,0%	20	 4,0%
7	759.692	 7,1%	77	 15,5%
8	807.555	 7,5%	49	 9,9%
9	1.069.424	 10,0%	130	 26,2%
Total	10.698.356		497	

Quadro 18 - Total de municípios em cada Região Funcional – Análise populacional.

Municípios cadastrados no Mapa LAB na Região Funcional				
	População Total da Região	Representatividade Populacional (%)	Nº de Municípios na Região	Representatividade de Municípios (%)
1	3.706.603	 46,1%	26	 16,7%
2	535.752	 6,7%	32	 20,5%
3	906.216	 11,3%	19	 12,2%
4	176.007	 2,2%	9	 5,8%
5	625.472	 7,8%	7	 4,5%
6	643.106	 8,0%	10	 6,4%
7	309.163	 3,8%	9	 5,8%
8	525.518	 6,5%	15	 9,6%
9	617.993	 7,7%	29	 18,6%
Total	8.045.830		156	

Quadro 19 - Municípios cadastrados no Mapa LAB por Região – Análise populacional.

Com a análise dos dados anteriores, pode-se destacar que a Região Funcional que apresenta a maior quantidade de população é a de número 1, com 40,6% (4.339.837 habitantes). Já a região que possui o maior número de municípios é a região 9, com 26,2% (130 municípios).

Em relação aos municípios que preencheram o Mapa LAB, a região 1 possui a maior representatividade populacional, com 46% da população (3.706.603 habitantes). Em relação ao número de municípios, as quatro regiões que apresentam uma maior representatividade são as regiões: 2 (32 municípios), 9 (29 municípios), 1 (26 municípios) e 3 (19 municípios).

No Quadro 20 há a apresentação das porcentagens de dados referente a representativa do número de habitantes e do número de municípios comparados com os dados da própria Região Funcional.

	% de Pop. Cadastrada no Mapa LAB	% de Mun. Cadastrados no Mapa LAB
1	85,4%	37,1%
2	71,8%	54,2%
3	83,1%	38,8%
4	59,4%	42,9%
5	74,2%	31,8%
6	86,1%	50,0%
7	40,7%	11,7%
8	65,1%	30,6%
9	57,8%	22,3%
Total	75,2%	31,4%

Quadro 20 – Análise populacional dentro das Regiões Funcionais.

Em relação ao percentual de população envolvida nos municípios que preencheram o Mapa LAB, com exceção da região 7, toda as demais apresentaram percentuais acima de 50%. A média do estado, para essa informação, é de 75,2%. Algumas regiões apresentaram altíssimos percentuais, são elas: 6 (86,1% da população), 1 (85,4% da população) e 3 (83,1% da população).

Em relação aos municípios cadastrados, pode-se contatar percentuais inferiores. A média estadual foi de 31,4%. As maiores porcentagens foram das regiões 2 (54,2%) e 6 (50,0%).

Com o intuito de ressaltar a comparação entre a representatividade populacional e do número de municípios cadastrados no Mapa LAB, as Figuras 57 e 58 ressaltam esses dados, através da representação cartográfica.

As duas figuras (57 e 58) representam dados percentuais, segmentados em uma mesma escala. Desse modo, conforme as convenções dos mapas, é visível que os dados da Figura 57 apresentam dados percentuais mais baixos, com índices inferiores a 60%. Esses dados simbolizam a porcentagem de municípios cadastrados no Mapa LAB.

Já os dados da Figura 58 destacam a porcentagem populacional dos municípios cadastrados no Mapa LAB por região.

Com a análise dos dados pode-se contatar que as porcentagens são superiores aos da Figura 57, inclusive com dados acima de 80% (em 3 regiões funcionais).

Dessa forma, pode-se destacar que por mais que apenas 31,4% de municípios participaram do cadastramento do Mapa LAB, esse percentual representa o englobamento de 75,2% da população gaúcha.

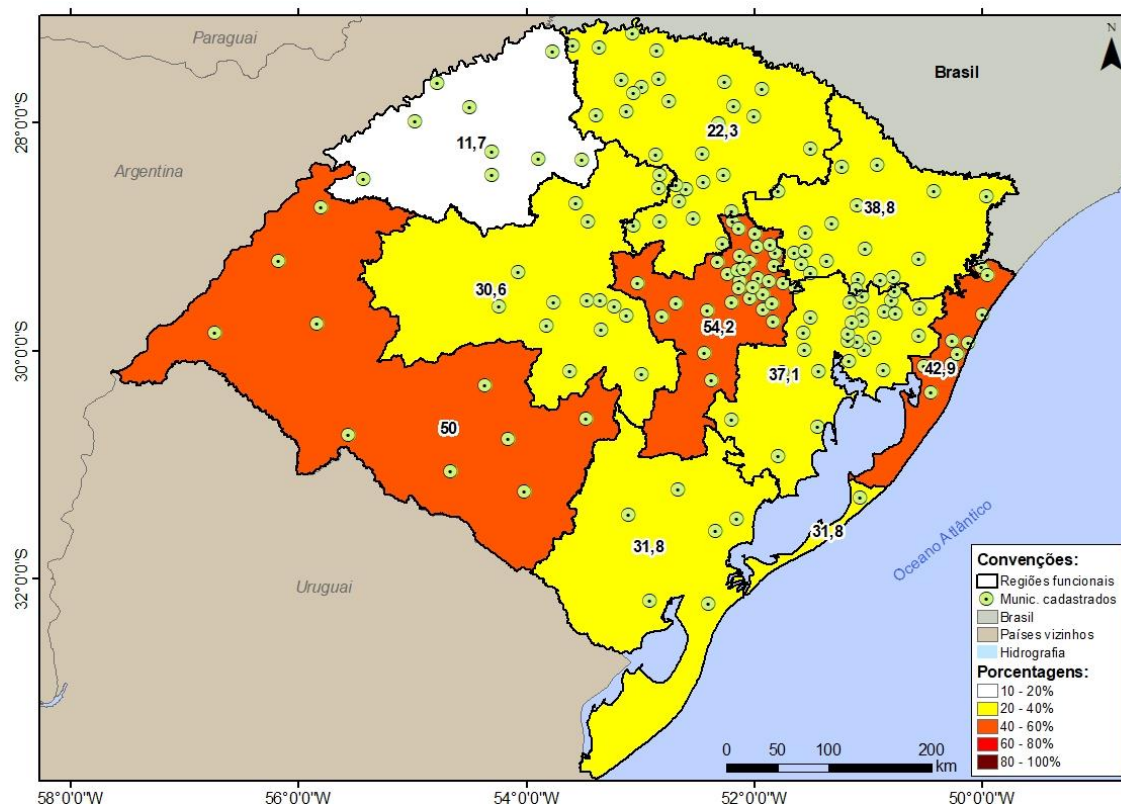


Figura 57 - Porcentagem de municípios cadastrados no Mapa LAB – análise nas Regiões funcionais.

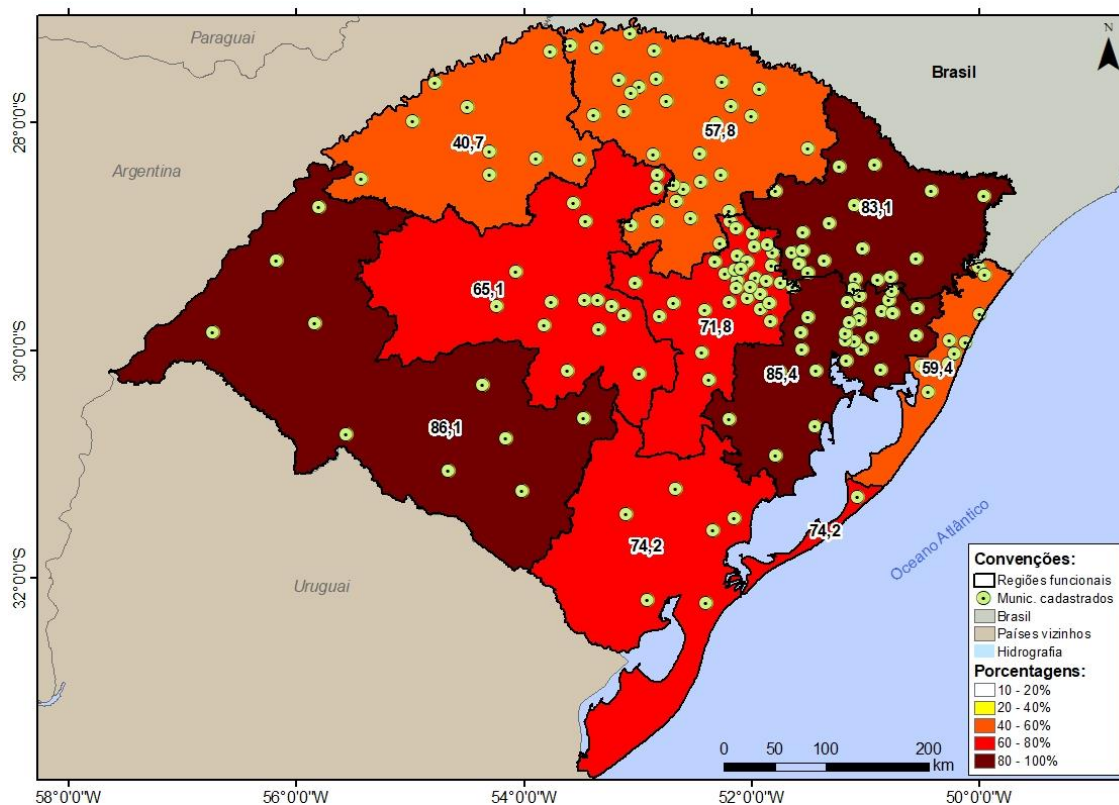


Figura 58 - Porcentagem populacional dos municípios cadastrados no Mapa LAB – análise nas Regiões funcionais.

9 EVOLUÇÃO TEMPORAL

Nesse momento será analisado a evolução temporal do cadastramento dos municípios junto ao Mapa LAB. Vale ressaltar, que os dados foram detalhados do dia de abertura do Mapa LAB (18/09/2020) a até sua data de fechamento de preenchimento (20/11/2020), período o qual contabilizou um montante de nove semanas.

Dentre a evolução, cabe salientar, que as duas primeiras semanas de cadastramento de informações no Mapa LAB foram as que apresentaram os percentuais mais significativos. Dentre a porcentagem de municípios, nas 2 primeiras semanas, 66% dos municípios cadastraram-se nesse período (150 municípios), o que corresponde a 82,3% da população total cadastrada no Mapa LAB, com um total de 6.623.989 habitantes.

Em conjunto ao Quadro 21 há uma síntese dessas informações, além disso, nas Figuras 59 a 67 há, por meio da cartografia, a representação dos municípios cadastrados ao longo das semanas.

Semana	MUNICÍPIOS			POPULAÇÃO		
	Novos municípios cadastrados	% de municípios cadastrados na semana	Total Municípios Cadastrados	Nova população cadastrada	% de população atingida no cadastro da semana	Total de população cadastrada
1	47	30,1%	47	3.107.244	38,6%	3.107.244
2	56	35,9%	103	3.516.745	43,7%	6.623.989
3	14	9,0%	117	484.918	6,0%	7.108.907
4	10	6,4%	127	180.273	2,2%	7.289.180
5	4	2,6%	131	53.508	0,7%	7.342.688
6	0	0,0%	131	0	0,0%	7.342.688
7	9	5,8%	140	274.875	3,4%	7.617.563
8	11	7,1%	151	351.878	4,4%	7.969.441
9	5	3,2%	156	76.389	0,9%	8.045.830

Quadro 21 – Quantificação da evolução em relação ao preenchimento do Mapa LAB.

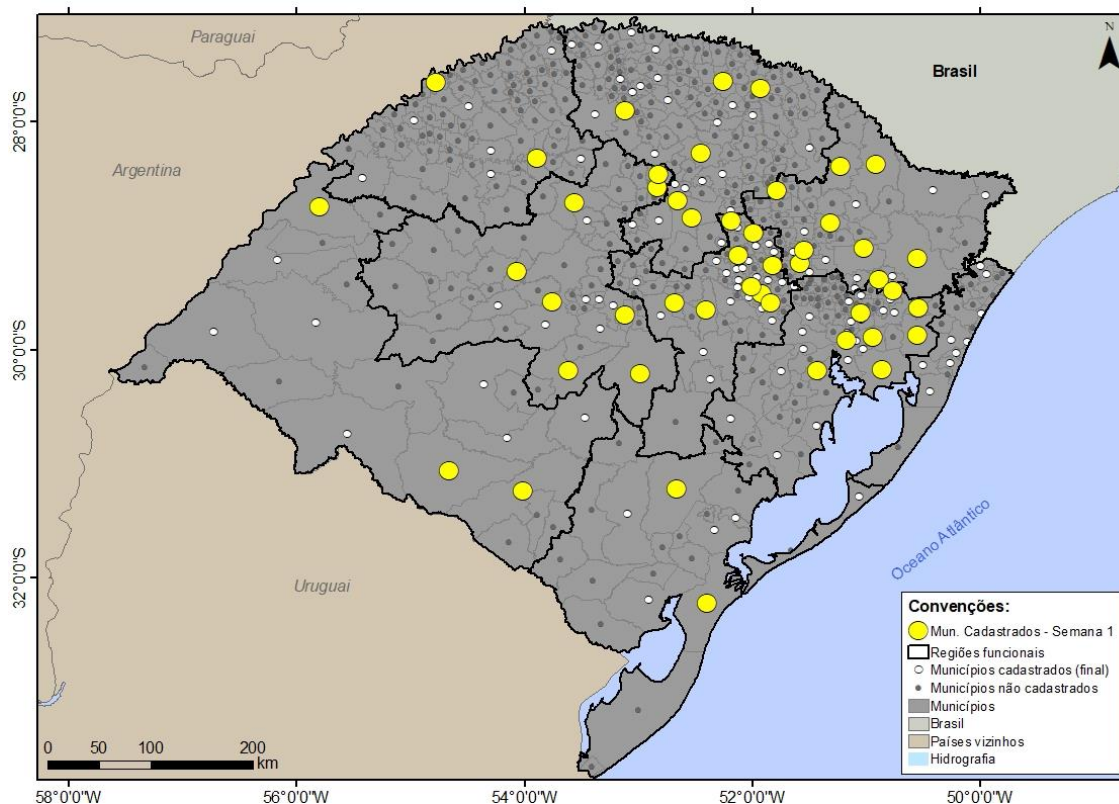


Figura 59 - Municípios cadastrados na Semana 1 (18/09/2020 - 24/09/2020).

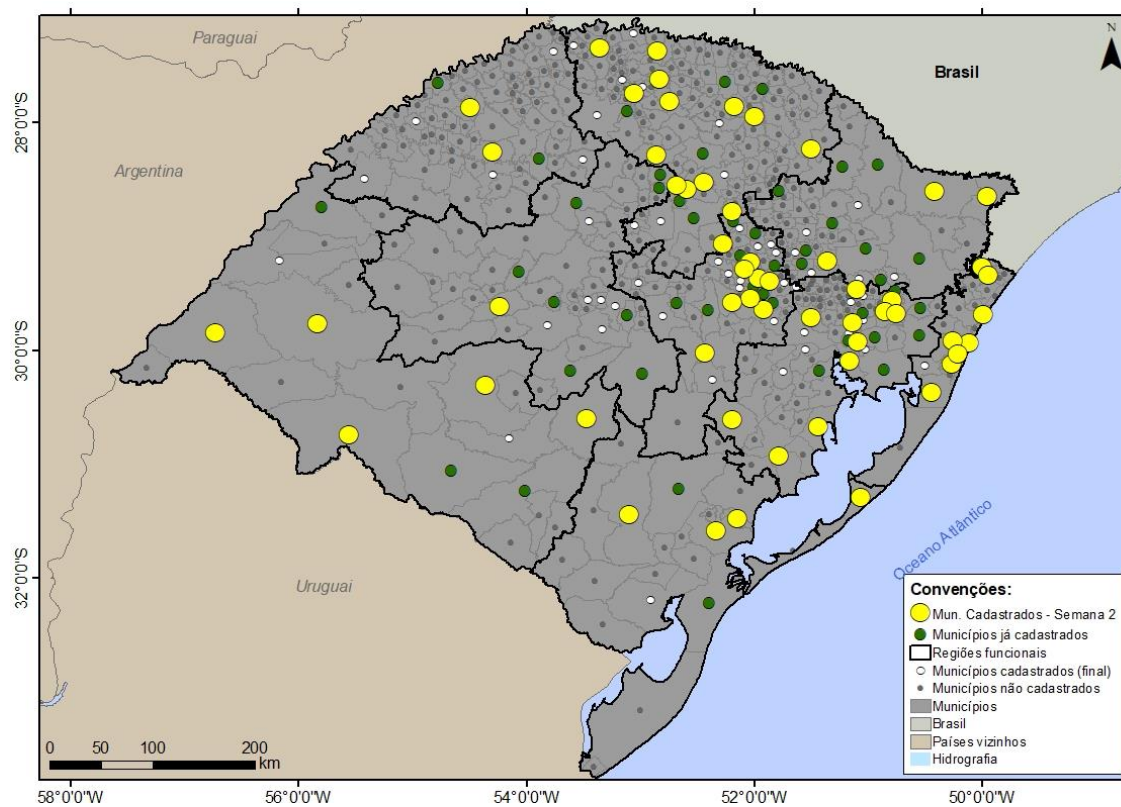


Figura 60 - Municípios cadastrados na Semana 2 (25/09/2020 – 01/10/2020).

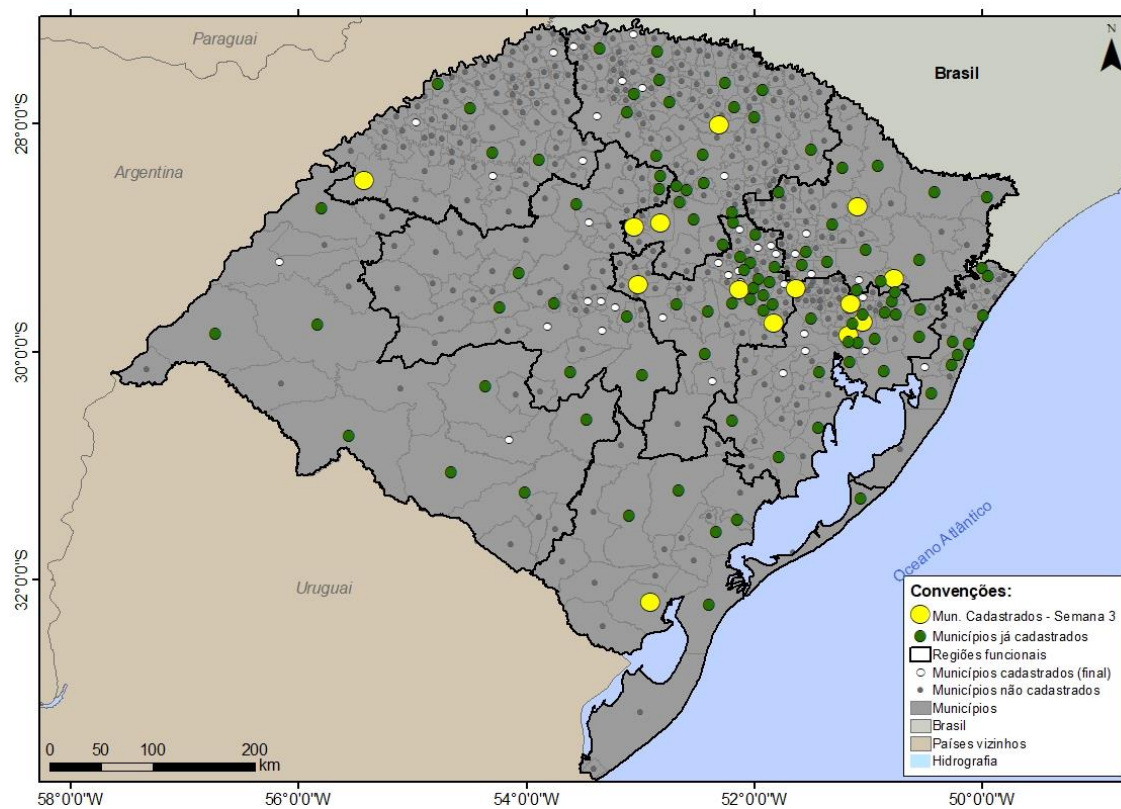


Figura 61 - Municípios cadastrados na Semana 3 (02/10/2020 – 08/10/2020).

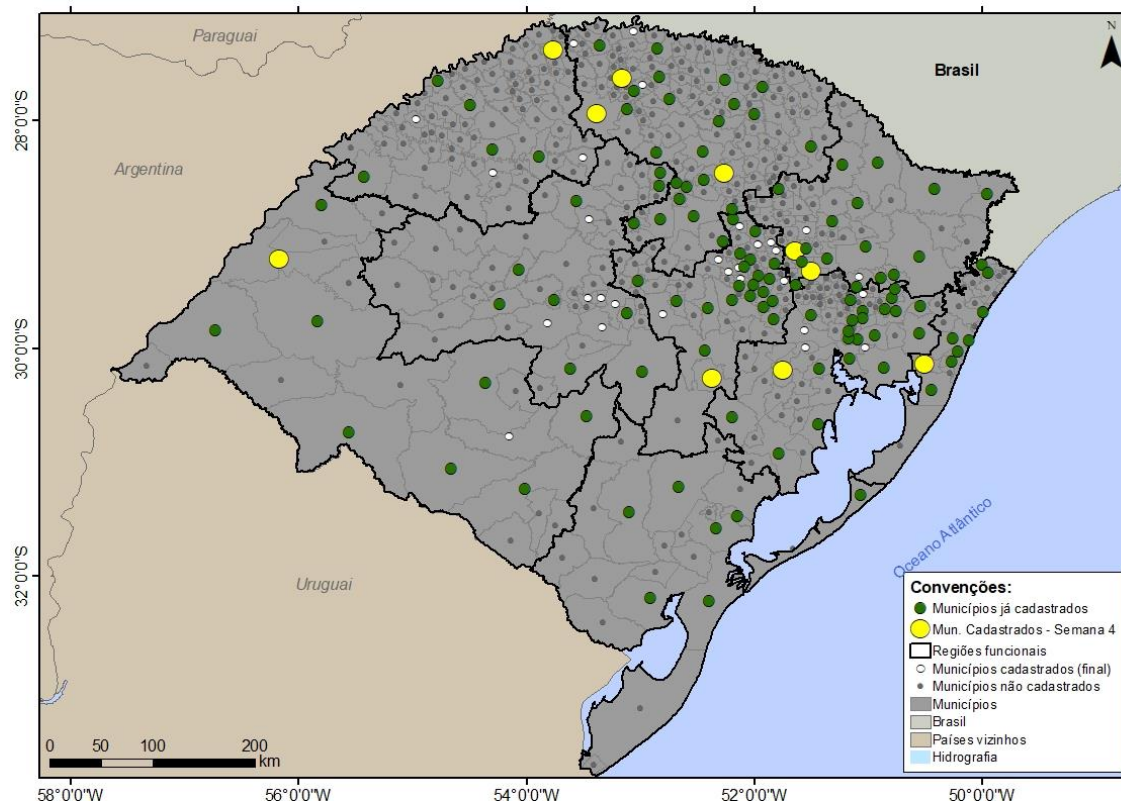


Figura 62 - Municípios cadastrados na Semana 4 (09/10/2020 – 15/10/2020).

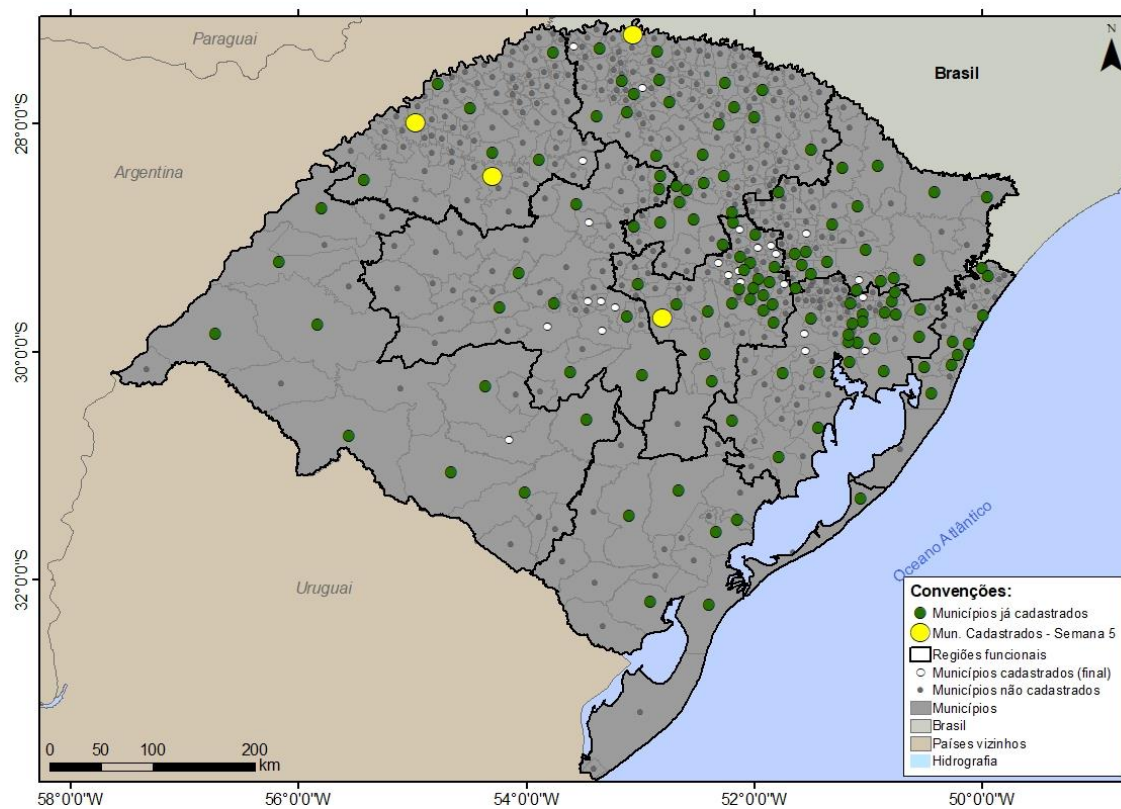


Figura 63 - Municípios cadastrados na Semana 5 (16/10/2020 – 22/10/2020).

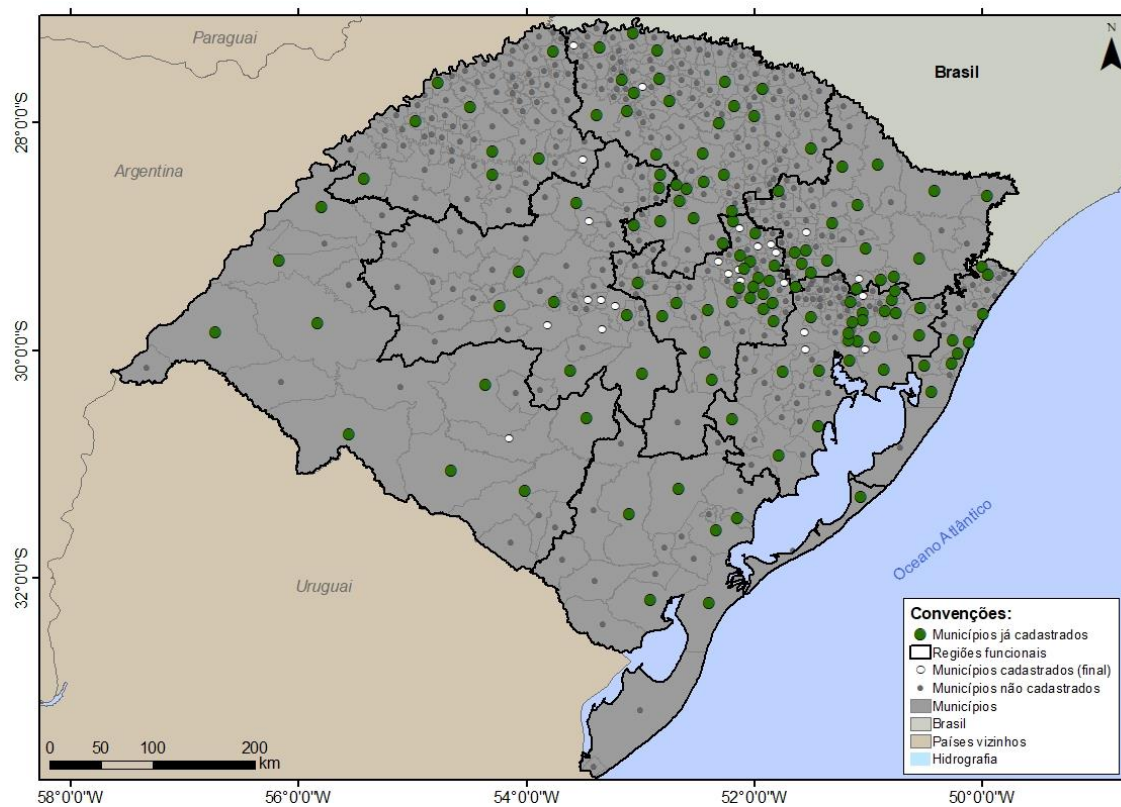


Figura 64 - Municípios cadastrados na Semana 6 (23/10/2020 – 29/10/2020).

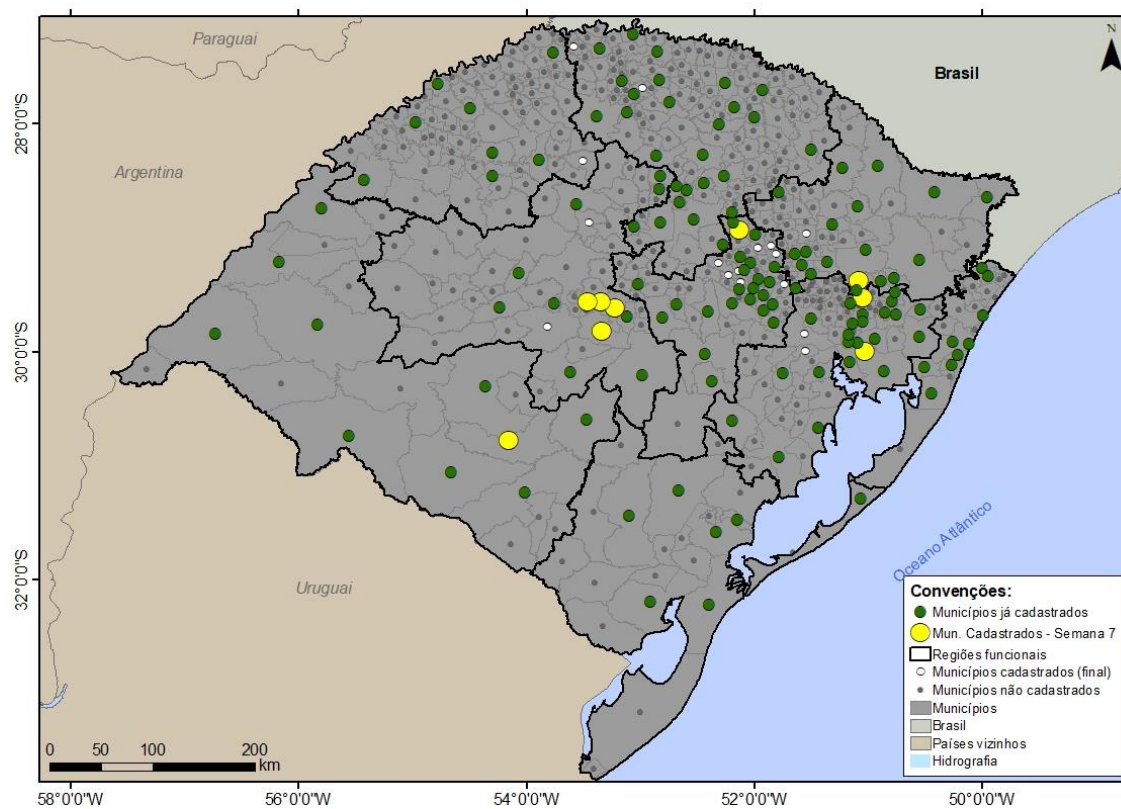


Figura 65 - Municípios cadastrados na Semana 7 (30/10/2020 – 05/11/2020).

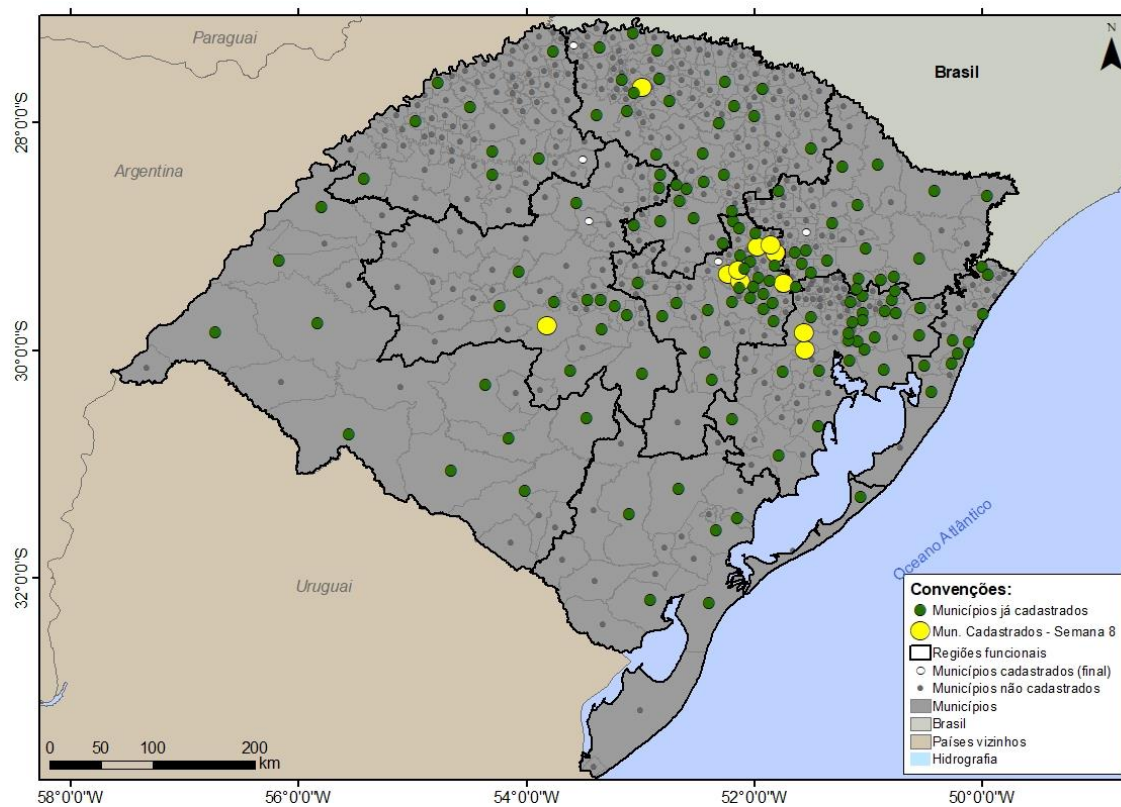


Figura 66 - Municípios cadastrados na Semana 8 (06/11/2020 – 12/11/2020).

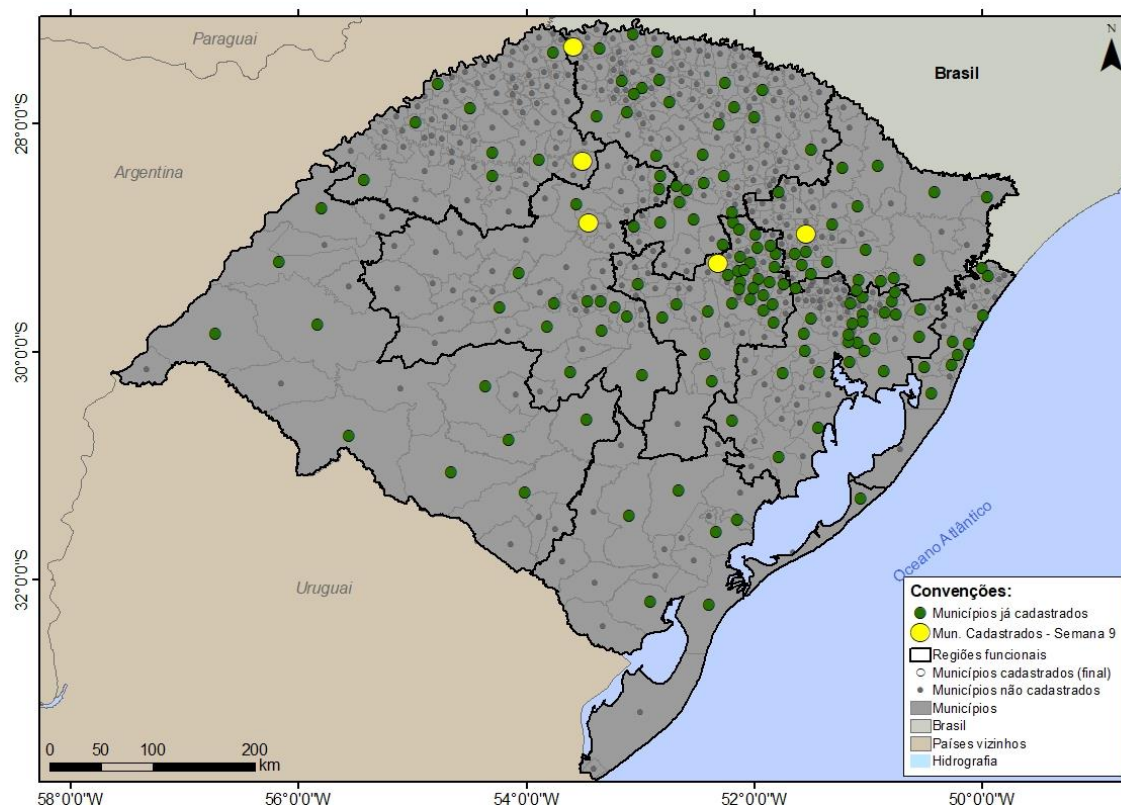


Figura 67 - Municípios cadastrados na Semana 9 (13/11/2020 – 20/11/2020).

Um dado a ser avaliado é o cruzamento entre a meta de prazo e alcance de cadastramento de municípios a serem cadastrados no Mapa LAB *versus* os municípios que foram cadastrados no mapa LAB. Vale ressaltar que essa meta inicial foi sistematizada pelo GT Mapeamento.

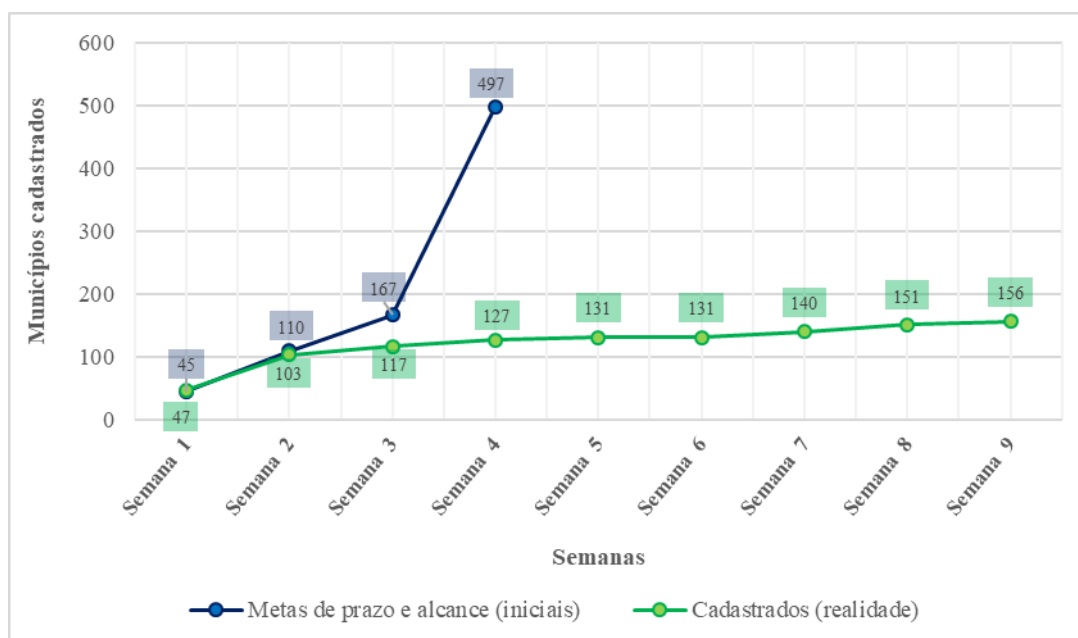


Figura 68 – Dados acumulados: objetivo inicial de cadastramento x realidade.

Após a análise dos dados cadastrados, serão evidenciados os municípios não cadastrados no Mapa LAB (Quadro 22) e que possuem uma população acima de 25 mil habitantes (IBGE, 2010).

Ranking (população)	Município	População (IBGE, 2010)
13°	Sapucaia do Sul	130.988
27°	Sapiranga	75.020
43°	Santiago	49.082
44°	São Lourenço do Sul	43.114
45°	Estância Velha	42.589
49°	Rosário do Sul	39.751
58°	Torres	34.646
59°	São Luiz Gonzaga	34.558
61°	Eldorado do Sul	34.335
65°	Santa Vitória do Palmar	31.002
66°	Portão	30.881
72°	Jaguarão	27.942

73°	Dois Irmãos	27.572
75°	Teutônia	27.265
76°	Flores da Cunha	27.135
79°	São José do Norte	25.523

Quadro 22 – Municípios com população acima de 25 mil habitantes que não se cadastraram no Mapa LAB.

10 CONCLUSÃO

As ferramentas de geoprocessamento são úteis para a análise espacial, a fim de auxiliar na compreensão dos fenômenos e das dinâmicas da superfície terrestre, além de ser uma forma muito útil e cômoda para o auxílio de entidades governamentais em relação a tomada de decisão.

A produção cartográfica é uma forma para analisar informações espaciais, gerar análises detalhadas, e, a partir disso, compreender as dinâmicas dos fenômenos.

A partir da análise detalhada dos dados do Mapa LAB foi possível compreender as dinâmicas espaciais do cenário cultural gaúcho, auxiliando as políticas públicas do estado do Rio Grande do Sul na análise geral de variáveis interligadas à Cultura.